

**ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის 2015-2018 წლების ეროვნული  
სტრატეგია**

**თბილისი  
2015  
შესავალი**

ორგანიზებული დანაშაული, თავისი მასშტაბებითა და გავლენით, რეალურ საფრთხედ იქცა კაცობრიობისთვის. თანამედროვე მსოფლიოში დიდი მნიშვნელობა ენიჭება აღნიშნული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლას, რადგანაც იგი ხელყოფს საზოგადოების ფუნდამენტურ ღირებულებებს. ორგანიზებული დანაშაულის კერებში პოტენციური დამნაშავეების მოზიდვა სწრაფი და იოლი ხერხებით ხდება. კერძოდ, ორგანიზებულ დანაშაულში მატერიალური გამორჩენის მიზნით შეიძლება ჩაბმული იქნენ მძიმე სოციალურ მდგომარეობაში მყოფი საზოგადოების წარმომადგენლები.

ორგანიზებული დანაშაულისა და მისი ყველა გამოვლინების წინააღმდეგ ბრძოლა საქართველოს მთავრობის ერთ-ერთი მთავარი პრიორიტეტია. ქვეყანაში ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის თვალსაზრისით, მიღწეულია სერიოზული პროგრესი. განხორციელებული საკანონმდებლო ცვლილებები, როგორცაა საქართველოს კანონი „ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ“, სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი, ცვლილებები სისხლის სამართლის კოდექსში და სხვა საკანონმდებლო აქტები ორგანიზებული დანაშაულის პრევენციისა და მის წინააღმდეგ ბრძოლის ეფექტიან სამართლებრივ საფუძველს წარმოადგენს. საქართველო არის „ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ“ გაეროს კონვენციისა (ე.წ. „პალერმო“ კონვენცია) და მისი ორი დამატებითი ოქმის მონაწილე, აგრეთვე „სისხლის სამართლის საკითხებში ურთიერთდახმარების შესახებ“ ევროპული კონვენციის, მისი დამატებითი ოქმისა და მეორე დამატებითი ოქმის მონაწილე. ამ საერთაშორისო სამართლებრივი ინსტრუმენტების შესაბამისად, გარკვეული ცვლილებები შევიდა ეროვნულ კანონმდებლობაში.

ორგანიზებული დანაშაულის კომპლექსურობა საჭიროებს არა მხოლოდ სამართალდამცავი ორგანოების ჩართვას, არამედ მრავალი სხვადასხვა სახელმწიფო უწყების აქტიურ მონაწილეობას. 2013 წლამდე არ არსებობდა ამ უწყებების ერთიანი სტრატეგიული მიდგომა ორგანიზებული დანაშაულის პრევენციისა და ბრძოლის მიზნით.

ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში მიღწეული შედეგების შენარჩუნების, გაუმჯობესებისა და არსებული მექანიზმების დახვეწის მიზნით, საერთაშორისო რეკომენდაციების გათვალისწინებით, 2013 წლის 13 ივნისს, საქართველოს მთავრობის №145 დადგენილებით შეიქმნა ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭო, რომელსაც ხელმძღვანელობს შინაგან საქმეთა სამინისტრო. მთავრობის დადგენილებით უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს დაევალა ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეროვნული სტრატეგიის შემუშავება და მთავრობისთვის დასამტკიცებლად წარდგენა; ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ

ბრძოლის ეროვნული სტრატეგიის სამოქმედო გეგმის დამტკიცება; ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მიმართულებით შესაბამისი წინადადებების შემუშავება;

2013 წლის 2 ოქტომბერს, საქართველოს მთავრობამ დაამტკიცა საბჭოს მიერ შემუშავებული ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის 2013-2014 წლების ეროვნული სტრატეგია. აღნიშნული სტრატეგია ეხება ორგანიზებული დანაშაულის კუთხით არსებულ საფრთხეებსა და გამოწვევებს, განსაზღვრავს საქართველოში ორგანიზებული დანაშაულის პრევენციისა და ბრძოლის გზებსა და საშუალებებს.

2013 წლის 4 ნოემბერს ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისმა საკოორდინაციო საბჭომ დაამტკიცა ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეროვნული სტრატეგიის 2013-2014 წლების სამოქმედო გეგმა.

ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის 2013-2014 წლების ეროვნული სტრატეგია განახლებადი დოკუმენტია და მისი იმპლემენტაციის შედეგად მიღებული გამოცდილების საფუძველზე, მიღებულ იქნა გადაწყვეტილება, შესაბამისი ცვლილებების განხორციელების და აღნიშნული სტრატეგიის განახლების შესახებ.

2015-2018 წლების სტრატეგიის საფუძველზე, ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭო შეიმუშავებს და დაამტკიცებს 2015-2016 და 2017-2018 წლების სამოქმედო გეგმებს, რომლებშიც ასახული იქნება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მიმართულებები, მიზნები, ამოცანები, გასატარებელი ღონისძიებები, შეფასების ინდიკატორები, მოსალოდნელი შედეგები, განხორციელების ვადები, პასუხისმგებელი და პარტნიორი უწყებები, საჭირო ფინანსური რესურსები.

ორგანიზებული დანაშაულის ისეთი ფორმების წინააღმდეგ ბრძოლაზე, როგორცაა კორუფცია, ნარკოტიკებით ვაჭრობა, ტრეფიკინგი, უკანონო შემოსავლის ლეგალიზაცია (ფულის გათეთრება) და ტერორიზმის დაფინანსება, არსებობს ცალკე სტრატეგიები ან/და სამოქმედო გეგმები, რომლებშიც ვრცლად არის გაწერილი აღნიშნული მიმართულებები.

აქედან გამომდინარე, 2015-2018 წლების სტრატეგიაში განხილულია „ქურდული სამყაროსა“ და სხვა ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფების წინააღმდეგ ბრძოლა, გატაცებული ავტომობილების გამოვლენა და კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა, თითოეულ სფეროში არსებული ვითარება, გამოწვევები, მიზნები, ამოცანები და გასატარებელი ღონისძიებები.

## **1. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მიმართულებები**

### **1.1. „ქურდული სამყაროსა“ და სხვა ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფების წინააღმდეგ ბრძოლა**

ორგანიზებულ დანაშაულს გააჩნია სხვადასხვა გამოვლინება, როგორცაა ნარკოტიკებით, ცეცხლსასროლი იარაღით, ფეთქებადი ნივთიერებებითა და ანტიკვარული ნივთებით უკანონო ვაჭრობა, კონტრაბანდა, ტრეფიკინგი, თაღლითობა, ადამიანის ან სხვისი ქონების

გატაცება მატერიალური სარგებლის მიღების მიზნით. ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფები ასევე ჩართულნი არიან კორუფციასა და უკანონო შემოსავლების ლეგალიზაციაში (ფულის გათეთრება).

ორგანიზებული დანაშაულებრივი დაჯგუფების ერთ-ერთ გავრცელებულ სახეს წარმოადგენს „ქურდული სამყარო“, რომელიც თავისი კრიმინალური შინაარსით მოიცავს სხვადასხვა დანაშაულებრივ საქმიანობას. საკუთარი მიზნების მისაღწევად ქურდული სამყაროსთვის დამახასიათებელია მუქარა, დაშინება, იძულება, ქურდული გარჩევები, დანაშაულებრივ საქმიანობაში არასრულწლოვნების ჩართვა და სხვა. ორგანიზებული დანაშაულის ერთ-ერთი სახეა რეკეტიც, რომელიც ხშირად „ქურდული სამყაროს“ ერთ-ერთ წამყვან საქმიანობას წარმოადგენს.

დღეისათვის, „ქურდული სამყაროს“ წინააღმდეგ ბრძოლაში მიღწეულია სერიოზული წარმატებები. საქართველოს ხელისუფლებამ ორგანიზებული დანაშაულის, მათ შორის „ქურდული სამყაროს“ წინააღმდეგ მთელი რიგი ღონისძიებები გაატარა. მიღებულ იქნა კანონი „ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ“, ცვლილებები შევიდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსში. აღნიშნული მიზნად ისახავს ე.წ. „ქურდული სამყაროს“, მისი წევრებისა და რეკეტის წინააღმდეგ ბრძოლას, ითვალისწინებს სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას ე.წ. „კანონიერი ქურდობისა“ და რეკეტისთვის, ისევე როგორც „ქურდული სამყაროსა“ და რეკეტული დაჯგუფების წევრობისთვის. სისხლის სამართლის კოდექსი ითვალისწინებს დანაშაულებრივი გზით მოპოვებული, უკანონო ან/და დაუსაბუთებელი ქონების ჩამორთმევას. გარდა ამისა, კანონი „ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ“ განმარტავს რეკეტის შედეგად მიღებულ და „ქურდული სამყაროს“ წევრის ქონებას. კანონის მიხედვით, ზემოხსენებული ქონება ექვემდებარება ჩამორთმევასა და კანონიერი მფლობელისთვის გადაცემას. კანონიერი მფლობელის დაუდგენლობის შემთხვევაში კი ჩამორთმეული ქონება გადაეცემა სახელმწიფოს. მნიშვნელოვანი ცვლილებები განხორციელდა ასევე სამოქალაქო სამართლის საპროცესო კოდექსში, რომელიც განსაზღვრავს რეკეტიორების, „კანონიერი ქურდების“, ისევე როგორც სხვა უკანონო და დაუსაბუთებელი ქონების სახელმწიფოს სასარგებლოდ გადაცემის პროცედურებს.

საკანონმდებლო ცვლილებები ასევე განხორციელდა ორგანიზებული დანაშაულის მსხვერპლთა, მოწმეთა, სასამართლო პროცესის სხვა მონაწილეთა და მათი ოჯახის წევრთა დამნაშავეებისგან დაცვის მიმართულებით.

ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის კუთხით ასევე მნიშვნელოვანია საქართველოს კანონი „ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ“, რომელიც იძლევა ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის განმახორციელებელი ორგანოების მიერ ღიად, ან კონსპირაციის წესების დაცვით, ცნობების შეგროვებისა და ვიზუალური კონტროლის, პიროვნების იდენტიფიკაციისა და სხვა სახის ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებების ჩატარების შესაძლებლობას. ამ საკანონმდებლო ცვლილებების განხორციელების შედეგად, დაპატიმრებულ იქნენ სხვადასხვა მძიმე დანაშაულში მხილებული კანონიერი ქურდები და კრიმინალური „ავტორიტეტები“. ამგვარი ტენდენციის პირობებში კრიმინალთა ძირითადმა ნაწილმა დატოვა ქვეყანა.

საქართველოს პენიტენციურ სისტემაში ჩატარებული სხვადასხვა პრევენციული ღონისძიებებიდან პირველ რიგში აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ „კანონიერი ქურდები“ განსაკუთრებული მეთვალყურეობის ქვეშ არიან. „ქურდული სამყაროს“ წევრების მიმართ მუდმივი ოპერატიული მეთვალყურეობა ხორციელდება. პრევენციის მიზნით, ინტენსიურად ხდება მათი დანაშაულებრივი კავშირების შესწავლა. „ქურდული სამყაროსა“ და, ზოგადად, ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მიმართულებით საქართველოს სამართალდამცავი სტრუქტურები აქტიურად თანამშრომლობენ საზღვარგარეთის ქვეყნების შესაბამის უწყებებთან.

აღნიშნული ცვლილებების შედეგად, ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლამ პოზიტიური შედეგი გამოიღო, თუმცა ეს მხოლოდ საწყისი ეტაპია და აუცილებელია აღნიშნული შედეგების შენარჩუნება და გაუმჯობესება.

## **გამოწვევები**

საქართველოს გეოგრაფიული მდებარეობა და ოკუპირებული ტერიტორიების არსებობა მიზიდველი ფაქტორია ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულებრივი დაჯგუფებებისთვის. ამას ემატება ქვეყანაში არსებული უმუშევრობის მაღალი დონე და მძიმე სოციალური ფონი.

ქვეყნის გარედან შეინიშნება „ქურდული სამყაროს“ გავლენის აღდგენის მცდელობაც. რუსეთის ფედერაციაში და სხვა სახელმწიფოებში „ქურდული სამყაროს“ მოქმედი ქართული დაჯგუფებები ერთ-ერთ ყველაზე ძლიერ კრიმინალურ სინდიკატად ითვლება, რამაც შეიძლება საქართველოში არსებულ კრიმინოგენულ და პოლიტიკურ ვითარებაზე გარკვეული ზეგავლენა იქონიოს.

ორგანიზებული დანაშაულის ერთ-ერთი ხელშემწყობი ფაქტორია საზოგადოების არასათანადო ინფორმირებულობა. „ქურდული სამყარო“ საზოგადოების ამა თუ იმ წრეში კვლავაც გარკვეული პოპულარობით სარგებლობს. ამ მხრივ, საზოგადოების ყველაზე მოწყვლადი ნაწილი მოზარდები და სოციალურად დაუცველი ფენის წარმომადგენლები არიან, რომლებიც სხვადასხვა მიზეზის გამო ადვილად ექცევიან კრიმინალური „ავტორიტეტებისა“ და, ზოგადად, კრიმინალური სამყაროს გავლენის ქვეშ. აქედან გამომდინარე, სახელმწიფოს ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ამოცანას წარმოადგენს საზოგადოებრივი მართლშეგნებისა და ცნობიერების ამაღლება არსებულ საკითხებთან დაკავშირებით.

„ქურდული სამყაროს“ დიდი ნაწილის დამარცხების შედეგად, კრიმინალები იმყოფებიან პენიტენციურ სისტემაში, თუმცა მათი მხრიდან აღნიშნული ინსტიტუტისთვის დამახასიათებელი ტრადიციების შენარჩუნების და პატიმრობისა და თავისუფლების აღკვეთის პირობებში ყოფნისას, კრიმინალური სამყაროს გაძლიერებაში მონაწილეობის თავიდან აცილების უზრუნველსაყოფად, აუცილებელია პენიტენციურ დაწესებულებებში კონტროლის, მსჯავრდებულთა ინდივიდუალური მიდგომების ფარგლებში სამართლებრივი

რეჟიმის და გარე სამყაროსთან კომუნიკაციისა და სამართლებრივი კონტროლის ადეკვატური პირობების შექმნა.

მიზანშეწონილია განსაკუთრებული რისკის დაწესებულებების ამოქმედება, რაც შესაძლებელს გახდის განცალკევებით, განსაკუთრებული მეთვალყურეობის და სერვისების საშუალებით მოახდინოს ქურდული სამყაროს გავლენის პრევენცია.

ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეფექტიანობის მიზნით ასევე მნიშვნელოვანია შესაბამისი უწყებების შესაძლებლობების გაძლიერება და კოორდინირებული მუშაობა.

## **მიზნები**

- **საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება**

- **საზოგადოების ინფორმირება**

ორგანიზებული დანაშაულის პრევენცია და მასთან ბრძოლა, მხოლოდ მაშინ არის ეფექტიანი, როდესაც ამ პროცესებში სამართალდამცავ სტრუქტურებთან ერთად ჩართულია საზოგადოებაც. მიზანშეწონილია შესაბამისმა უწყებებმა, კომპეტენციის ფარგლებში, გააგრძელონ ორგანიზებული დანაშაულის საფრთხეების შესახებ, მის წინააღმდეგ ბრძოლის საკითხებში მოქალაქეთა თვითშეგნების ამაღლებისა და ჩართულობისთვის საჭირო საინფორმაციო კამპანიების გატარება. ასევე, მნიშვნელოვანია გაგრძელდეს საზოგადოების ინფორმირება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში მიღწეული წარმატებების შესახებ.

- **სკოლების პედაგოგებისა და მანდატურების გადამზადება**

სკოლებში დანაშაულის პრევენციისა და მართლმსაჯულების საკითხების შესახებ მოზარდთა ინფორმირებულობის გაზრდის მიზნით, აუცილებელია მასწავლებლებისა და მანდატურებისათვის ტრენინგების ჩატარება.

- **სკოლის მოსწავლეთა სამოქალაქო და სამართლებრივი ცნობიერების ამაღლება**

საჯარო სკოლებში მიზანშეწონილია გაგრძელდეს საგნების „სამოქალაქო განათლება“ და „სამართლებრივი კულტურა“ სწავლება, სადაც განიხილება ორგანიზებული დანაშაულის საფრთხეების შესახებ საკითხები.

სკოლებში აუცილებელია საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა სამართალდამცავი უწყებების წარმომადგენლებისა და სხვა კომპეტენტური პირების მონაწილეობით, ორგანიზებული დანაშაულის საფრთხეებზე, მის წინააღმდეგ ბრძოლასა და სხვადასხვა აქტუალურ სამართლებრივ თემებზე.

ასევე, მნიშვნელოვანია სკოლის მოსწავლეების საინფორმაციო ხასიათის ვიზიტები სამართალდამცავ უწყებებში, სადაც ისინი გაეცნობიან ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის კუთხით ამ უწყებების საქმიანობას.

- **ორგანიზებული დანაშაულისა და მასთან დაკავშირებული საფრთხეების შესახებ ბიზნეს-სექტორის ინფორმირებულობის გაზრდა**
- **ბიზნესწრეების ინფორმირება**

ორგანიზებული დანაშაულისა და მასთან დაკავშირებული საფრთხეების შესახებ ბიზნეს-წრეების ინფორმირების მიზნით, აუცილებელია შესაბამისი რეკომენდაციების მომზადება. ასევე, მნიშვნელოვანია ბიზნესწრეებთან საჭიროებისამებრ აღნიშნულ საკითხებზე საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა.

- **რისკგუფების ორგანიზებულ დანაშაულში ჩაბმის პრევენცია**
- **სოციალურად დაუცველი ფენების, ნაკლებად მძიმე დანაშაულის ჩამდენი პირების და პრობაციონერების ინფორმირება ორგანიზებულ დანაშაულში ჩაბმის პრევენციის მიზნით**

მნიშვნელოვანია საზოგადოების რისკგუფების, მათ შორის, სოციალურად დაუცველი ფენების ინფორმირება ორგანიზებული დანაშაულის საფრთხეებისა და შედეგების შესახებ. ასევე, აუცილებელია ნაკლებად მძიმე დანაშაულის ჩამდენ პირთა და პრობაციონერთა ცნობიერების ამაღლება, მათი კრიმინალური კარიერის თავიდან აცილების მიზნით.

- **რისკის ქვეშ მყოფ მოზარდთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია**

მანდატურის სამსახურის ბაზაზე შექმნილია და დახვეწის პროცესშია ფსიქოლოგიური ცენტრები, რომელიც კვალიფიციურ ფსიქო-სოციალურ მომსახურებას სთავაზობს 6-დან 18 წლამდე რისკის ჯგუფებს, ქცევითი და ემოციური პრობლემების მქონე მოზარდებსა და მათ ოჯახებს. მიზანშეწონილია დამატებით მსგავსი ცენტრების გახსნა.

- **პენიტენციურ სისტემაში ფსიქო-სოციალური სამსახურის გაძლიერება და მსჯავრდებულთა ფსიქოსოციალური რეაბილიტაცია**
- **ინდივიდუალური მიდგომების დანერგვა**

მიზანშეწონილია, ეტაპობრივად ყველა პენიტენციურ დაწესებულებაში მსჯავრდებულთა მიმართ სასჯელის მოხდის ინდივიდუალური დაგეგმვის დანერგვა. მულტიდისციპლინური გუნდის მიერ ბიო-ფსიქო-სოციალური შეფასებისას, მაქსიმალურად უნდა იქნეს შესწავლილი მსჯავრდებულის რისკები და საჭიროებები, რაც საშუალებას მოგვცემს, ინდივიდუალური გეგმა კონკრეტული ბენეფიციარის რისკის დაწვევაზე და საჭიროების დაკმაყოფილებაზე იყოს გათვლილი. მაღალი რისკის მქონე მსჯავრდებულის შემთხვევაში განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ინდივიდუალური მიდგომის გამოყენება ფსიქოლოგისა და სოციალური

მუშაკის მხრიდან მიზნობრივი და სტრუქტურული ინდივიდუალური ინტერვენციების განსახორციელებლად, რაც ბენეფიციარის აზროვნებისა და ხედვების შეცვლაზე იქნება მიმართული.

**- პენიტენციურ სისტემაში ფსიქო-სოციალური სერვისების გაძლიერება**

ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა ინტერესების სფეროს გამოსავლენად და სოციალური სერვისების დასაგეგმად აუცილებელია მათი საჭიროებების მულტიფაქტორული შესწავლა და ანალიზი.

ასევე, მნიშვნელოვანია პენიტენციურ სისტემაში, სამიზნე ჯგუფების მიხედვით, ფსიქო-სოციალური სარეაბილიტაციო პროგრამების დახვეწა, ახალი პროგრამების შემუშავება და მათი დაწესებულების ბაზაზე დანერგვა.

**- ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა ინტერესთა სფეროს გაფართოება და მათი სახელობო/პროფესიულ და ტრენინგპროგრამებში ჩართულობა**

აუცილებელია პენიტენციურ დაწესებულებებში სახელობო/პროფესიული და ტრენინგ-პროგრამების (მათ შორის აკრედიტირებული პროფესიული პროგრამების) დანერგვა/განხორციელება. აღნიშნული ხელს შეუწყობს პატიმართა ინტერესთა სფეროს გაფართოებას, გაზრდის მათ დაკავებულობას და შეამცირებს ამა თუ იმ მავნე ჩვევისადმი დამოკიდებულებას. ეს, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს პენიტენციური დაწესებულების დატოვების შემდეგ, მათი კრიმინალური კარიერის თავიდან აცილებას.

**- მსჯავრდებულთა დასაქმებისა და შრომითი შესაძლებლობის გაუმჯობესება**

მსჯავრდებულთა რეაბილიტაციის, შემდგომი რესოციალიზაციისა და შრომითი შესაძლებლობების განვითარების მიზნით, აუცილებელია შესაბამის დაწესებულებებში საწარმოო ზონების, მინიდასაქმების კერების განვითარება და მათი დასაქმება.

**• პრობაციის სისტემაში პირობით მსჯავრდებულთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია**

**- პრობაციის სისტემაში ფსიქოლოგის და სოციალური მუშაკის ინსტიტუტის გაძლიერება**

პირობით მსჯავრდებულთა შორის განმეორებითი დანაშაულის შემცირების მიზნით, მეტად მნიშვნელოვანია პრობაციის ეროვნული სააგენტოს მიერ ფსიქოლოგისა და სოციალური მუშაკის სერვისის გაძლიერება.

პრობაციონერთა რეაბილიტაციისა და რესოციალიზაციის მიზნით, პრობაციის ეროვნული სააგენტოს სარეაბილიტაციო პროგრამების სამმართველოში დასაქმებულია 11 ფსიქოლოგი და 33 სოციალური მუშაკი. ისინი, სოციალური მუშაობისა და ფსიქოლოგის მომსახურების პარალელურად, საჭიროებისამებრ, სარეაბილიტაციო მომსახურებას აწოდებენ როგორც

სრულწლოვან, ასევე არასრულწლოვან პირობით მსჯავრდებულებსა და პირობით ვადამდე გათავისუფლებულებს.

- **ინდივიდუალური მიდგომების დანერგვა**

პრობაციონერთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაციის მიზნით, პრობაციის სისტემაში მნიშვნელოვანია გაგრძელდეს სასჯელის ინდივიდუალური გეგმების შემუშავება და შესაბამისად, პრობაციონერთა ჩართვა სხვადასხვა პროგრამაში.

• **პენიტენციურ დაწესებულებებში ორგანიზებული დანაშაულის პრევენცია**

- **დანაშაულის პრევენციისა და მასთან ბრძოლის მექანიზმების გაუმჯობესება**

პენიტენციურ დაწესებულებებში დანაშაულის პრევენციისა და მასთან ბრძოლის მიზნით აუცილებელია შესაბამისი ნორმატიული ბაზის გადახედვა და საჭიროებისამებრ დახვეწა.

- **პენიტენციური დაწესებულებების გამშვებ პუნქტებზე კონტროლის ხარისხის შენარჩუნება/გაუმჯობესება**

ციხეებში აკრძალული ნივთებისა (მათ შორის, მობილური ტელეფონების) და საშუალებების შეღწევის თავიდან აცილების მიზნით, დაწესებულებების გამშვებ პუნქტებზე განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება შემსვლელების, ამანათებისა და გზავნილების შემოწმებას.

- **ქურდული სამყაროს წევრთა იდენტიფიცირება და რისკის შესაბამისად განთავსება**

დანაშაულის პრევენციის მიზნით, აუცილებელია კანონმდებლობით დადგენილი წესით, მიმდინარეობდეს მუდმივი დაკვირვება „ქურდული სამყაროს“ წევრებისა და „კანონიერი ქურდების“ საქმიანობაზე, მათი შესაძლო დანაშაულებრივი კავშირების გამოვლენის მიზნით.

აუცილებელია საშიშროების რისკის სახეების იდენტიფიცირება, რაც საშუალებას მოგვცემს ობიექტური შეფასებით მულტიდისციპლინურმა გუნდმა კრიმინალური და პიროვნული ქცევის საფუძველზე განუსაზღვროს შესაბამისი რისკი მსჯავრდებულს. გამოვლენილი მაღალი რისკის მქონე მსჯავრდებული სასჯელს მოიხდის განსაკუთრებული რისკის დაწესებულებაში. საშიშროების რისკის გადაფასება უნდა მოხდეს გარკვეული პერიოდულობით, რაც საშუალებას მოგვცემს განვსაზღვროთ მოცემულ პერიოდში მიღწეული შედეგი.

- **პენიტენციური სისტემის შიდა სისტემური მონიტორინგის მექანიზმების მეთოდოლოგიის დახვეწა და პრაქტიკაში იმპლემენტაცია**

ასევე მნიშვნელოვანია, კონტროლის განხორციელება დაწესებულების თანამშრომლების საქმიანობაზე, პატიმრებთან შესაძლო სხვადასხვა კორუფციულ გარიგებაში შესვლის პრევენციისა და აღკვეთის მიზნით.

- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ინსტიტუციური შესაძლებლობების განვითარება**
- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების თანამშრომელთა პროფესიული უნარ-ჩვევების განვითარება**

ორგანიზებული დანაშაულის ახალი ფორმების, მისი პრევენციისა და მასთან ბრძოლის (მათ შორის გამოძიების) ინოვაციური მეთოდების დაუფლების მიზნით აუცილებელია პასუხისმგებელი უწყებების თანამშრომელთა ტრენინგი (მათ შორის, პენიტენციურ დაწესებულებებში აკრძალული ნივთების შეღწევის თავიდან აცილების მიზნით, პენიტენციური სისტემის თანამშრომელთა ტრენინგი).

- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განახლება**

ორგანიზებული დანაშაულის კომპლექსურობიდან გამომდინარე, აუცილებელია მის პრევენციასა და მის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართულ უწყებებს გააჩნდეთ თანამედროვე აღჭურვილობა და ტექნოლოგიები, ასევე, შესაბამისი სამუშაო გარემო.

## **1.2. გატაცებული ავტომობილების გამოვლენა**

ავტომობილების გატაცება ორგანიზებული დანაშაულის ერთ-ერთ სახეს წარმოადგენს. ამ მიმართულებით გატარებული პრევენციული ზომების შედეგად ქვეყნის შიგნით აღმოიფხვრა აღნიშნული სახის დანაშაული. თუმცა, სავსებით შესაძლებელია, საქართველოში საზღვარგარეთის ქვეყნებში გატაცებული ავტომობილების შემოყვანა მათი რეალიზაციისა ან/და სხვა სახელმწიფოში ტრანსპორტირების მიზნით. აღნიშნული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლისათვის საჭიროა დახვეწილი საინფორმაციო ბაზა და გამოვლენის თანამედროვე მეთოდები.

2012 წლის იანვრიდან შსს-ს მომსახურების სააგენტოს გააჩნია წვდომა ინტერპოლის გენერალური სამდივნოს მოპარულ ავტოსატრანსპორტო საშუალებათა მონაცემთა ბაზაზე, FIND პროექტის მეშვეობით, რომლის შედეგადაც ავტომატურ რეჟიმში შესაძლებელი გახდა საქართველოში რეგისტრირებული, განსაბაჟებელი და რეექსპორტზე გასაცვანი ავტომანქანების გადამოწმება.

### **მიზანი**

- **გატაცებული ავტომობილების იდენტიფიკაცია**
- **შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემთა საინფორმაციო ბაზაში შემოწმება**

ასევე მნიშვნელოვანია გაგრძელდეს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემთა საინფორმაციო ბაზაში ავტომობილების შემოწმება ძებნილობაზე, როგორც პირველადი რეგისტრაციის, ისე ყოველი შემდეგი გადაფორმებისას.

**- ინტერპოლის საინფორმაციო ქსელით ძებნილი ავტოსატრანსპორტო საშუალებების მონაცემთა ბაზაში შემოწმება**

2012 წლიდან სატრანსპორტო საშუალებები მოწმდება ინტერპოლის საინფორმაციო ქსელით ძებნილ ავტოსატრანსპორტო საშუალებების მონაცემთა ბაზაში. გატაცებული ავტომობილების გამოსავლენად მნიშვნელოვანია აღნიშნული ღონისძიების გაგრძელება.

**1.3. კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა**

კიბერდანაშაული 21-ე საუკუნის ერთ-ერთი მთავარი გამოწვევაა და მისი მასშტაბების გათვალისწინებით, განსაკუთრებულ მიდგომას საჭიროებს. ეს, თავის მხრივ, სახელმწიფო, კერძო თუ არასამთავრობო სექტორებს შორის აქტიურ თანამშრომლობას მოითხოვს. ამ მიმართულებით მნიშვნელოვანია სწორი სახელმწიფო პოლიტიკის გატარება, რაც საგრძნობლად შეამცირებს კიბერდანაშაულით გამოწვეული ეკონომიკური, პოლიტიკური და სოციალური ხასიათის საფრთხეებს და შექმნის მეტად უსაფრთხო გარემოს სახელმწიფოებრივი და საზოგადოებრივი განვითარებისათვის.

თანამედროვე ტექნოლოგიების განვითარებამ ბიზნესის წარმოება უფრო ეფექტიანი და ხელმისაწვდომი გახადა. კომპანიებს გაუადვილდათ მომხმარებლისთვის პროდუქციისა და მომსახურების შეთავაზება, თუმცა, კიბერსივრცეზე მზარდ დამოკიდებულებასთან ერთად, გაიზარდა კიბერდანაშაულის საფრთხეც. ინტელექტუალური საკუთრება და კომერციულად სენსიტიური ინფორმაცია ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფებისთვის მიმზიდველი სამიზნეებია. აქედან გამომდინარე, კიბერდანაშაულმა დიდი ზიანი შეიძლება მიაყენოს კერძო ბიზნესს.

კიბერდანაშაულზე სამართალდამცველების მიერ დროულ რეაგირებას რიგი ფაქტორები ართულებს. კიბერსივრცეს არ გააჩნია საზღვრები, რის შედეგადაც რთულდება დამნაშავეების იდენტიფიკაცია და სამართლებრივი დევნა.

კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში აუცილებელია მოქალაქეების, კერძო და საჯარო სექტორის ერთობლივი ძალისხმევა, კოორდინაციის მექანიზმების დახვეწა და საზოგადოებისა და კერძო სექტორის ცნობიერების ამაღლება კიბერ რისკებსა და საფრთხეებზე.

კიბერდანაშაულთან ბრძოლის მიზანია, ხელი შეუწყოს საქართველოში სახელმწიფო ორგანოებისა და კერძო სექტორის კიბერსივრცეში გამართულ ფუნქციონირებას, ელექტრონული ტრანზაქციების უსაფრთხო განხორციელებასა და ქვეყანაში ეკონომიკისა და ბიზნესის შეუფერხებელ განვითარებას.

2008 წლიდან მოყოლებული, დაიწყო კონკრეტული ნაბიჯების გადადგმა კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის კუთხით. 2012 წლიდან მოქმედებს „საქართველოს კანონი ინფორმაციული უსაფრთხოების შესახებ“. საქართველოს მიერ რატიფიცირებულია ევროპის საბჭოს კონვენცია „კიბერდანაშაულის შესახებ“.

სრულად განახლდა სისხლის სამართლის კოდექსის XXXV თავი. ცვლილებები შეეხო საპროცესო კანონმდებლობასაც. დაემატა სპეციფიური საგამოძიებო მოქმედებები, ტერმინთა განმარტება და სხვა. შემოღებულ იქნა იურიდიული პირის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა კიბერდანაშაულის ჩადენისათვის. დაიხვეწა ინტელექტუალური საკუთრების შესახებ მუხლი (საავტორო, მომიჯნავე უფლების მფლობელისა და მონაცემთა ბაზის დამამზადებლის უფლების ხელყოფა). დაიხვეწა არასრულწლოვანთა პორნოგრაფიის მუხლი. ცვლილებები შევიდა ასევე საქართველოს კანონებში „ოპერატიულ-სამძებრო საქმიანობის შესახებ“ და „ელექტრონული კომუნიკაციების შესახებ.“ ასევე შეიქმნა კომპიუტერულ ინციდენტებზე რეაგირების ჯგუფი (CERT), რომელიც უფლებამოსილია, განახორციელოს კიბერსიგურის მონიტორინგი კომპიუტერული ინციდენტების გამოვლენისა და მართვის მიზნით, განსაზღვროს და გაატაროს კიბერუსაფრთხოების პოლიტიკა, ასევე განახორციელოს საქართველოს კანონმდებლობით მინიჭებული სხვა უფლებები. კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა შინაგან საქმეთა სამინისტროს კომპეტენციას წარმოადგენს. ცენტრალური კრიმინალური პოლიციის დეპარტამენტში შექმნილია კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სამმართველო, რომელიც მოიცავს კიბერდანაშაულის საერთაშორისო საკონტაქტო პუნქტს 24/7.

შს-ში ასევე ფუნქციონირებს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური მთავარი სამმართველოს ჰაბიტოსკოპიური და კომპიუტერულ-ტექნიკური ექსპერტიზის განყოფილება, რომელიც ახორციელებს საგამოძიებო მოქმედებების შედეგად მიღებული ციფრული მტკიცებულებების ექსპერტიზას.

## **გამოწვევები**

თანამედროვე ტექნოლოგიების დანერგვასთან ერთად, იზრდება კიბერსაფრთხეები და მასთან დაკავშირებული დანაშაულებრივი ქმედებები. კიბერკრიმინალები სწრაფად პოულობენ ახალი ტექნოლოგიების სისუსტეებს და ახდენენ მათ უკანონო ექსპლუატაციას. ტრადიციული დანაშაულისგან განსხვავებით, კიბერდანაშაულს აქვს გლობალური ხასიათი და მსხვერპლი შეიძლება აღმოჩნდეს პლანეტის ნებისმიერ ადგილას. სწორედ ამიტომ, პრობლემატურია კიბერდანაშაულთან ბრძოლა, კიბერდანაშაულის აღმოჩენა, გამოძიება და კიბერდამნაშავეების დასჯა.

დამნაშავეები დანაშაულებრივ საქმიანობაში ხშირად მიმართავენ კიბერდანაშაულის ისეთ სახეებს, როგორცაა: კომპიუტერულ სისტემაზე უნებართვო წვდომა, მონაცემთა ხელში ჩაგდება, მონაცემთა ხელყოფა, სისტემაში ჩარევა, მოწყობილობათა ბოროტად გამოყენება, კომპიუტერთან დაკავშირებული თაღლითობა, საბანკო თაღლითობა, არასრულწლოვანთა პორნოგრაფიასთან დაკავშირებული დანაშაული, საავტორო და მომიჯნავე უფლებათა დარღვევასთან დაკავშირებული დანაშაული, არაფინანსური დანაშაულის ისეთი სახეები,

როგორცაა მუქარა, შეურაცხყოფა და სხვა. დამნაშავეების სამიზნეა ასევე ადამიანთა პირადი ცხოვრება.

თანამედროვე პერიოდში, კიბერსაშუალებებით ჩადენილ დანაშაულთა განსაკუთრებით საშიშ კატეგორიას მიეკუთვნება ბავშვთა ონლაინ პორნოგრაფიის შემთხვევები, რომელთა წინააღმდეგ საბრძოლველად შს სამინისტროს მიერ ყოველდღიურ რეჟიმში ტარდება ეფექტიანი ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებები და საგამოძიებო მოქმედებები. უკანასკნელი ორი წლის განმავლობაში დაკავებულ იქნა ათეულობით ფიზიკური პირი, რომლებიც ეწოდნენ არასრულწლოვნის გამოსახულების შემცველი პორნოგრაფიული მასალის გავრცელებას და აღნიშნულით იღებდნენ გარკვეულ ფინანსურ შემოსავალს.

მიუხედავად ბავშვთა ონლაინ პორნოგრაფიასთან ქართული სამართალდამცავი ორგანოების ეფექტიანი ბრძოლისა, ამ მიმართულებით კვლავ საჭიროა შესაბამისი უწყებების შესაძლებლობის ამაღლება როგორც ტექნიკურ-პროგრამული, ისე ადამიანური რესურსების დონეზე, ვინაიდან მოცემული დანაშაული სტატისტიკა ყოველწიურად მზარდია. ამასთან, ტექნოლოგიური პროგრესის პარალელურად პოტენციური დამნაშავეები იყენებენ ქსელში ანონიმურობის უზრუნველმყოფ არაერთ საშუალებას. შესაბამისად, მიზანშეწონილია, რომ სამართალდამცავ ორგანოებს გააჩნდეთ ტექნოლოგიური პროგრესის თანმხვედრი ტექნიკურ-პროგრამული საშუალებები და ასევე სათანადო ცოდნა.

კიბერდანაშაულთან ბრძოლას ასევე ართულებს ამ კატეგორიის დანაშაულების გამოძიებისთვის საჭირო ინფორმაციის მოწყვლადობა, რაც გულისხმობს იმას, რომ თუ ცხელ კვალზე არ მოხდება საჭირო მონაცემების მოპოვება, რეალური დამნაშავის დადგენის შესაძლებლობა მინიმუმამდე დავა.

მიუხედავად იმისა, რომ ევროპის საბჭოს 2001 წლის კონვენცია „კიბერდანაშაულის შესახებ“ უზრუნველყოფს საკმაოდ ეფექტიან ოპერატიულ თანამშრომლობას, პრობლემები წარმოიშობა აღნიშნული მონაცემების სისხლის სამართლის პროცესის ფარგლებში მოწოდების თაობაზე, ვინაიდან ორმხრივი სამართლებრივი დახმარების თხოვნა (MLA) დროში საკმაოდ გაწელილი პროცედურაა. აღნიშნული კი პრობლემებს ქმნის კიბერდანაშაულის ეფექტიანად გამოძიებისას, ვინაიდან აღნიშნულ პროცესში გამოძიება შეზღუდულია საპროცესო ვადებით, რომლის განმავლობაშიც ხშირად ვერ ხდება მონაცემების მიწოდება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კიბერდანაშაულთან ბრძოლის მიმართულებით საკანონმდებლო ბაზის დახვეწის აუცილებლობა, საზოგადოების ინფორმირებულობის გაზრდის საჭიროება, სახელმწიფო და კერძო სექტორებს შორის კოორდინაციის ნაკლებობა, საერთაშორისო თანამშრომლობის გაძლიერებისა და კიბერდანაშაულთან ბრძოლის კუთხით სახელმწიფოს როლის გაზრდის აუცილებლობა კვლავაც გამოწვევად რჩება.

## მიზნები

- საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება

- საზოგადოების ინფორმირება კიბერდანაშაულისა და მისგან გამოწვეული ზიანის შესახებ

კიბერდამნაშავეები არამარტო აზიანებენ კრიტიკულ ინფორმაციულ სისტემებს, ისინი აგრეთვე იყენებენ კიბერსივრცეს სხვადასხვა დანაშაულის ჩასადენად. კიბერდანაშაულთან ბრძოლის საუკეთესო მექანიზმია სამოქალაქო საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება, ვინაიდან კიბერდანაშაულთა აბსოლუტური უმრავლესობა ჩადენილი სწორედ ამ დანაშაულის მსხვერპლის მოტყუებით. ცნობიერების ამაღლება კი პირდაპირპროპორციულად ახდენს კიბერდანაშაულის პრვენციას.

კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეფექტიანობის მიზნით, აუცილებელია საინფორმაციო კამპანიების წარმოება (სოციალური ქსელები, შესაბამისი უწყებების ვებგვერდები და სხვა) კიბერდანაშაულისა და მისგან გამოწვეული ზიანის შესახებ. ასევე მნიშვნელოვანია აღნიშნულის შესახებ სკოლებში სამართალდამცავი უწყებებისა და განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს წარმომადგენელთა მიერ მოსწავლეების ინფორმირების გაგრძელება. საზოგადოებამ უნდა იცოდეს, თუ როგორ დაიცვას თავი კიბერდანაშაულისგან, უნდა გააჩნდეს ინფორმაცია პოტენციური საფრთხეების, მათი იდენტიფიცირებისა და მათზე რეაგირების შესახებ.

- საკანონმდებლო ბაზის დახვეწა

- კიბერდანაშაულთან ბრძოლის სფეროში საკანონმდებლო ბაზის პერიოდული გადახედვა და საჭიროებისამებრ ცვლილებების შეტანა

კიბერდანაშაულთან ბრძოლაში საკანონმდებლო ბაზის პერიოდული გადახედვისა აუცილებლობა განპირობებულია იმ ფაქტით, რომ თანამედროვე მსოფლიოში შეუქცევადად მიმდინარეობს ტექნოლოგიური პროგრესი. ეს უკანასკნელი კი ზრდის იმის საშიშროებას, რომ კიბერსივრცის გამოყენებით ჩადენილ იქნეს უპრეცედენტო მასშტაბის დანაშაულები. საჭიროა ტექნოლოგიური პროგრესის შესაბამისად იხვეწებოდეს საკანონმდებლო ბაზა, რათა სამართლებრივად შესაძლებელი გახდეს კიბერსივრცეში ჩადენილ ქმედებებზე რეაგირება. სხვაგვარად შესაძლებელია შეიქმნას სიტუაცია, როდესაც საკანონმდებლო ხარვეზის გამო კონკრეტული კიბერდანაშაული სამართლებრივი რეაგირების გარეშე დარჩეს.

- კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში სახელმწიფოს როლის გაძლიერება

- კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების შესაძლებლობების განვითარება

აუცილებელია კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შემდგომი განვითარება, პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით, ტრენინგებისა და სასწავლო ვიზიტების განხორციელება. სახელმწიფომ უნდა გააძლიეროს კრიტიკული ინფორმაციული სისტემების უსაფრთხოება,

კიბერდანაშაულის გამოვლენისა და მის წინააღმდეგ ბრძოლის შესაძლებლობები. აუცილებელია ცენტრალური კრიმინალური პოლიციის დეპარტამენტის კიბერდანაშაულთან ბრძოლის სამმართველოს მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შემდგომი განვითარება. მნიშვნელოვანია საექსპერტო-კრიმინალისტიკური მთავარი სამმართველოს შესაძლებლობების განვითარება ციფრულ მტკიცებულებებთან (კიბერკრიმინალისტიკა) მუშაობის კუთხით.

- **სამართალდამცავ სტრუქტურებსა და კერძო სექტორს შორის თანამშრომლობის გაღრმავება**

- **კერძო სექტორის ინფორმირებულობის გაზრდა**

კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში სამართალდამცავ სტრუქტურებთან ერთად აუცილებელია ბიზნესის მონაწილეობაც. დასაცავი ინფრასტრუქტურის უდიდეს ნაწილს ფლობს და ოპერირებს სწორედ კერძო სექტორი. აუცილებელია კომპანიების ინფორმირება, თუ როგორ დაიცვან კომერციულად სენსიტიური ინფორმაცია, ინტელექტუალური საკუთრება, მომხმარებელთა მონაცემები და როგორ მოახდინონ რეაგირება მსგავსი ტიპის დანაშაულზე. ამ კუთხით აუცილებელია ბიზნესზე ორიენტირებული საინფორმაციო კამპანიების წარმოება. ასევე აუცილებელია ბიზნეს სექტორის წარმომადგენლებთან საჭიროებისამებრ საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა.

- **საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავება**

კიბერუსაფრთხოების სფეროში საერთაშორისო ინიციატივებში აქტიური მონაწილეობის მიღება და სხვა ქვეყნებთან ორმხრივ და მრავალმხრივ ფორმატებში თანამშრომლობის ინიცირება, ასევე აღნიშნულ სფეროში მომუშავე საერთაშორისო ორგანიზაციებთან (OECD, EU, OSCE, NATO, UN, ITU, CoE) და სახელმწიფო ორგანოებთან თანამშრომლობის შემდგომი გაღრმავება, კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მნიშვნელოვანი წინაპირობაა.

კიბერდანაშაულის ეფექტიანი გამოძიებისთვის 24/7 საერთაშორისო თანამშრომლობას განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება. ყველა სხვა პროცედურა დროში გაწელილია და ამ პერიოდში სავსებით შესაძლებელია ციფრული მტკიცებულებების განადგურება. შესაბამისად, კიბერდანაშაულის კონვენციით გათვალისწინებული 24/7 საერთაშორისო თანამშრომლობის მეშვეობით შესაძლებელია კიბერ სივრცეში ჩადენილი დანაშაულების ცხელ კვალზე გამოძიება.

კიბერდანაშაულის შესახებ საზოგადოების ცნობიერების ამაღლების მიმართულებით შესაძლებელია აქტიურად იქნეს გამოყენებული საერთაშორისო პარტნიორების გამოცდილება. კონკრეტულად კი, აშშ-ის ეროვნული უსაფრთხოების დეპარტამენტის (Department of Homeland Security) ეგიდით შექმნილი „კიბერუსაფრთხოების საკითხებზე ცნობიერების ამაღლების კოალიცია“ (Cybersecurity Awareness Coalition), რომელშიც მონაწილეობას იღებს საქართველოც სახელმწიფო უსაფრთხოებისა და კრიზისების მართვის საბჭოს აპარატის სახით.

## **2. საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში**

საქართველოს ეროვნული ინტერესების გათვალისწინებით, საქართველოს მთავრობა უდიდეს ყურადღებას უთმობს ევროკავშირსა და ჩრდილოატლანტიკური ხელშეკრულების ორგანიზაციასთან შედეგზე ორიენტირებულ მჭიდრო თანამშრომლობას.

ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის კუთხით საქართველო არის „ტრანსნაციონალური ორგანიზებული დანაშაულის შესახებ“ გაერო-ს 2000 წლის კონვენციის (პალერმოს კონვენცია) და მისი ორი დამატებითი ოქმის, აგრეთვე „კიბერდანაშაულის შესახებ“ 2001 წლის ევროპის საბჭოს კონვენციის, „სისხლის სამართლის საქმეებზე ურთიერთდახმარების შესახებ“ კონვენციის, მისი დამატებითი ოქმისა და მეორე დამატებითი ოქმის წევრი.

- **ორმხრივი თანამშრომლობის განვითარება**

ამ დრომდე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის/პოლიციის სფეროში (მათ შორის: ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში) ორმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებები გაფორმებული აქვს მსოფლიოს 23 ქვეყანასთან, ხოლო საიდუმლო ინფორმაციის გაცვლისა და ორმხრივად დაცვის შესახებ ორმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებები – მსოფლიოს 16 ქვეყანასთან. საერთაშორისო თანამშრომლობის კუთხით, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ერთ-ერთი მთავარი პრიორიტეტია აღნიშნული ორმხრივი საერთაშორისო სამართლებრივი ბაზის განვითარება და გაფართოება. აქედან გამომდინარე, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრომ შეიმუშავა დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში თანამშრომლობის შესახებ და საიდუმლო ინფორმაციის გაცვლისა და ორმხრივად დაცვის შესახებ შეთანხმებების სამოდელო პროექტები, რომლებიც განსახილველად გადაეგზავნა საქართველოს პარტნიორ ქვეყნებს, მათ შორის NATO-სა და ევროკავშირის წევრ ყველა ქვეყანას და აგრეთვე შესაბამის არაბულ ქვეყნებს. შეთანხმებები რამდენიმე ქვეყანასთან უკვე მზად არის ხელმოსაწერად, დანარჩენი კი მოლაპარაკებებისა და განხილვის პროცესშია.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის მნიშვნელოვანია საქართველოს მეზობელ, ევროკავშირისა და NATO-ს წევრ ქვეყნებთან, აგრეთვე საქართველოს სხვა შესაბამის პარტნიორ ქვეყნებთან ორმხრივი სამუშაო ჯგუფების ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის შენარჩუნება, განვითარება და გაძლიერება. ხსენებული სამუშაო ჯგუფების შეხვედრები იმართება წელიწადში ერთხელ ან საჭიროებისამებრ, ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში არსებული საჭირობოროტო საკითხების განსახილველად, ინფორმაციისა და საკონტაქტო დეტალების გასაცვლელად.

ორმხრივი თანამშრომლობის კუთხით, ასევე დიდი მნიშვნელობა ენიჭება პოლიციის/უსაფრთხოების ატაშეებისა და მეკავშირე ოფიცრების ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის შენარჩუნებას, განვითარებასა და გაძლიერებას. აღნიშნული

თანამშრომლობა საკმაოდ სწრაფი, მოქნილი და ეფექტიანია ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის სფეროში.

- **მრავალმხრივი თანამშრომლობის განვითარება**

საქართველო არის გაერო-სა და ევროპის საბჭოს თითქმის ყველა იმ საერთაშორისო სამართლებრივი დოკუმენტის მონაწილე, რომლებიც არეგულირებენ ორგანიზებულ დანაშაულთან დაკავშირებულ საკითხებს. სამომავლოდ, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრომ შეიძლება განიხილოს გაერო-სა და ევროპის საბჭოს იმ ახალი შესაბამისი საერთაშორისო სამართლებრივი დოკუმენტების სავალდებულოდ აღიარების შესაძლებლობა, რომლებიც დაარეგულირებენ ორგანიზებულ დანაშაულთან დაკავშირებულ საკითხებს.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო თავისი კომპეტენციის ფარგლებში პერიოდულად ამზადებს ანგარიშებს საქართველოს მიერ სავალდებულოდ აღიარებული კონვენციების იმპლემენტაციის თაობაზე.

- **საერთაშორისო თანამშრომლობის მარეგულირებელი შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობის პერიოდული გადახედვა**

2013 წლის 4 ოქტომბერს საქართველოს პარლამენტმა მიიღო „სამართალდაცვით სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის შესახებ“ საქართველოს კანონი, რომელიც შემუშავებულ იქნა საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საერთაშორისო ურთიერთობების დეპარტამენტის მიერ. აღნიშნული კანონი წარმოადგენს მნიშვნელოვან საკანონმდებლო აქტს, რომელიც დეტალურად არეგულირებს სამართალდაცვით სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის საკითხებს და ახდენს საერთაშორისო სამართლებრივი დოკუმენტებით გათვალისწინებული ვალდებულებების საქართველოს კანონმდებლობაში იმპლემენტაციას. გარდა ამისა, 2014 წლის 15 ოქტომბერს გამოიცა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრის ბრძანება, რომლითაც დამტკიცებულ იქნა „სამართალდაცვით სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის თაობაზე მოთხოვნის შედგენისა და გაგზავნის წესი“, რომელიც ახდენს „სამართალდაცვით სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის იმპლემენტაციას.

სამომავლოდ, საჭიროების შემთხვევაში, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრომ შეიძლება განიხილოს საერთაშორისო თანამშრომლობის მარეგულირებელ საკანონმდებლო აქტებსა და კანონქვემდებარე ნორმატიულ აქტებში ცვლილებების შეტანის აუცილებლობა.

- **რეგიონული თანამშრომლობის განვითარება**

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსთვის მნიშვნელოვანია რეგიონული თანამშრომლობის მექანიზმების აქტიური გამოყენება და განვითარება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში.

- **სუამ-ის (საქართველო, უკრაინა, აზერბაიჯანი და მოლდოვა) ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის შენარჩუნება, განვითარება და გაძლიერება**

სუამ-ის ფარგლებში მოქმედებს 2002 წლის 20 ივლისის შეთანხმების საფუძველზე შექმნილი ტერორიზმის, ორგანიზებული დანაშაულისა და სხვა მძიმე დანაშაულების წინააღმდეგ ბრძოლის სამუშაო ჯგუფი, რომელიც თავის მხრივ შედგება ფულის გათეთრებისა და კორუფციის წინააღმდეგ ბრძოლის, ადამიანებით ვაჭრობისა და უკანონო მიგრაციის წინააღმდეგ ბრძოლის, ნარკოტიკების უკანონო ბრუნვის წინააღმდეგ ბრძოლისა და ტერორიზმის წინააღმდეგ ბრძოლის სამუშაო ქვეჯგუფებისგან, ხოლო კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სამუშაო ქვეჯგუფი შექმნის პროცესშია. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო სუამ-ის სამართალდამცავი ცენტრის მეშვეობით აქტიურად არის ჩართული აღნიშნული ქვეჯგუფების საქმიანობაში.

გარდა ამისა, 2003 წელს ქ. იალტაში ხელმოწერილი შეთანხმების საფუძველზე სუამ-ის წევრი ქვეყნების სამართალდამცავ ორგანოებში ფუნქციონირებს ეროვნული ვირტუალური ცენტრები, რომლებიც აღჭურვილია შესაბამისი ტექნიკური საშუალებებით, რაც იძლევა ოპერატიული ინფორმაციის დაცული არხებით სწრაფი გაცვლის საშუალებას, აგრეთვე შესაძლებელს ხდის ერთობლივი ოპერაციების დროს პირდაპირი კომუნიკაციის დამყარებას და ერთობლივი ვიდეოკონფერენციების ჩატარებას ონლაინრეჟიმში.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს სუამ-ის ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის ეფექტიანობის შენარჩუნებას, განვითარებასა და გაძლიერებას.

- **BSEC-ის (შავი ზღვის ეკონომიკური თანამშრომლობის ორგანიზაცია) ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის შენარჩუნება და განვითარება**

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო მჭიდროდ თანამშრომლობს BSEC-ის წევრი ქვეყნების შესაბამის სამართალდამცავ ორგანოებთან 1998 წელს ხელმოწერილი შეთანხმებისა და მისი დამატებითი ოქმების ფარგლებში ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში.

BSEC-ის შეთანხმების 2002 წელს ხელმოწერილი დამატებითი ოქმით შექმნილია BSEC-ის წევრი ქვეყნების შესაბამისი სამართალდამცავი ორგანოების მეკავშირე ოფიცერთა ქსელი, რაც ხელს უწყობს სამართალდამცავ ორგანოებს შორის თანამშრომლობის შესახებ მოთხოვნებისა და შესაბამისი ინფორმაციის გაცვლას. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო აქტიურად იყენებს აღნიშნულ კომუნიკაციის საშუალებას თანამშრომლობის შესახებ მოთხოვნებისა და შესაბამისი ინფორმაციის გასაცვლელად, რაც თავის მხრივ ხელს უწყობს მოთხოვნების შესრულებას გონივრულ ვადაში.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს BSEC-ის ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის ეფექტიანობის შენარჩუნებას, განვითარებასა და გაძლიერებას.

- **SELEC-თან (სამხრეთ-აღმოსავლეთ ევროპის სამართალდამცავი ცენტრი) თანამშრომლობის შენარჩუნება და განვითარება**

SELEC-ში საქართველოს ამჟამად გააჩნია დამკვირვებელი ქვეყნის სტატუსი, რაც საშუალებას აძლევს საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს, მიიღოს მონაწილეობა SELEC-ის ფარგლებში ორგანიზებულ შეხვედრებში, სემინარებსა და ტრენინგებში.

უახლოეს მომავალში შესაძლებელია განხილულ იქნეს SELEC-თან თანამშრომლობის უფრო მაღალ დონეზე გადასვლა.

- **Interpol-ის გენერალურ სამდივნოსთან თანამშრომლობის გაღრმავება**

მნიშვნელოვანია Interpol-ის გენერალურ სამდივნოსთან თანამშრომლობის შემდგომი გაღრმავება, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს მხარდაჭერა და კოორდინაცია საერთაშორისო დონეზე ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

- **Europol - თან (ევროკავშირის სამართალდამცავი უწყება) თანამშრომლობის დამყარება და განვითარება**

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საერთაშორისო ურთიერთობების ერთ-ერთი ძირითადი პრიორიტეტია ევროპულ სტრუქტურებთან, განსაკუთრებით კი ევროპის კავშირის სამართალდამცავ უწყებასთან (ევროპოლი) მჭიდრო თანამშრომლობა. 2014 წელს დაიწყო მოლაპარაკებების პროცესი ევროპოლთან სტრატეგიული და ოპერატიული თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმების გაფორმებასთან დაკავშირებით.

- **CEPOL-თან (ევროპის პოლიციის კოლეჯების გაერთიანება) მჭიდრო თანამშრომლობის შენარჩუნება და გაძლიერება**

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრომ სამართალდაცვით სფეროში ევროპის საგანმანათლებლო ორგანიზაციასთან (CEPOL) თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმება გააფორმა 2011 წელს. აღნიშნული შეთანხმება ითვალისწინებს შსს აკადემიასა და CEPOL-ს შორის გამოცდილებისა და საუკეთესო პრაქტიკის გაცვლის, ტრენინგების, სემინარებისა და სამუშაო შეხვედრების ორგანიზების კუთხით პოლიციის თანამშრომელთა უნარების ამაღლებაში თანამშრომლობას. სამომავლოდ, მნიშვნელოვანია ამ მიმართულებით თანამშრომლობის გაღრმავება, გაძლიერება და ხსენებული შეთანხმების სრული იმპლემენტაცია ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის კუთხით.

### **3. „ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ კონცეფციისა და „საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის შემუშავება**

ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის კონცეფციის ამოსავალი წერტილია დანაშაულთან დაკავშირებული ინფორმაციის ანალიზი და ანალიზის შედეგად გამოტანილი დასკვნების საფუძველზე რეკომენდაციების შემუშავება. ეს უკანასკნელი კრიმინალის სისტემური იდენტიფიცირებისა და მის წინააღმდეგ სისტემური ბრძოლის წინაპირობაა.

ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის მოდელი ეფექტიანია ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში, რადგან მის საფუძველზე ანალიტიკური

საქმიანობა ხორციელდება სხვადასხვა მნიშვნელოვანი მიმართულებით. მაგალითად, დანაშაულის ანალიზი გულისხმობს ისეთი ფაქტორების შესწავლას, როგორცაა: დანაშაულის ხასიათი/რაობა, გეოგრაფია, დროითი თანმიმდევრობა, ქცევითი ანალიზი, სტატისტიკური ანალიზი. სტრატეგიული ანალიზის ფარგლებში ხორციელდება საფრთხისა და რისკის შეფასება, პრობლემის განსაზღვრა, სამიზნის პროფილის შედგენა, სტრატეგიული სამიზნეების განსაზღვრა.

დემოკრატიული და სამართლებრივი სახელმწიფოს ღირებულებები მოითხოვს პოლიციის ფუნქციების ახლებურ გააზრებას. თანამედროვე პოლიცია სწორედ საზოგადოებაზე და მის საჭიროებებზე უნდა იყოს ორიენტირებული. **საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიცია**, როგორც მოდელი, გულისხმობს საზოგადოების ჩართულობის გაზრდას საზოგადოებრივი უსაფრთხოებისა და მართლწესრიგის განმტკიცების პროცესში. აღნიშნული მოდელის თანახმად, საჭიროა საზოგადოების შესაბამის სეგმენტებთან პოლიციის ინტეგრაცია, რაც სხვადასხვა მნიშვნელოვანი ღონისძიების მეშვეობით ხორციელდება. საბოლოო ჯამში, მყარდება პარტნიორული ურთიერთობები პოლიციასა და საზოგადოებას შორის, რაც ხელს უწყობს დანაშაულთან, მათ შორის ორგანიზებულ დანაშაულთან დაკავშირებული პრობლემატიკის ეფექტიან გადაწყვეტას.

ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის მოდელი დაკავშირებულია საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის კონცეფციასთან, რადგან ამ მოდელის ცალკეული კომპონენტების განხორციელება დამოკიდებულია საზოგადოებასთან მჭიდრო ურთიერთქმედებაზე. მიუხედავად ამისა, არსებობს ფუნდამენტური სხვაობა ამ ორ მოდელს შორის. მაშინ როდესაც საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის მოდელის ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაცია სტატისტიკური ხასიათისაა და კონკრეტულ შემთხვევას უკავშირდება, ანალიზზე დაფუძნებული საქმიანობის მიდგომა პრობლემათა გაცილებით უფრო ფართო ჭრილში განხილვას გულისხმობს. ამასთანავე, ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის მოდელისთვის მნიშვნელოვანია ანალიზის ის მეთოდები, რომლებიც არ ექცევა პოლიციელის პიროვნული შეფასებების ფარგლებში და რომელთაც შემდგომში უნდა დაეფუძნოს შესაბამისი პრაქტიკა და გადაწყვეტილებები. შესაბამისად, აღნიშნული მეთოდოლოგია რადიკალურად განსხვავდება იმ მიდგომისგან, როდესაც ხდება სუბიექტური შეფასებების გამოყენება, რომელიც მოპოვებულ იქნა საზოგადოების ცალკეულ სეგმენტთან ურთიერთობის შედეგად. ვინაიდან, საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიცია ფოკუსირებულია კონკრეტულ კონტექსტთან დაკავშირებული პრაქტიკის გაუმჯობესებაზე საკუთრივ პოლიციის მიერ.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, აუცილებელია ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის კონცეფციისა და საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის კონცეფციის შემუშავება, აღნიშნულ სფეროში საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილებისა და საქართველოში ორგანიზებული დანაშაულის მხრივ არსებული გამოწვევების გათვალისწინებით.

#### 4. პერსონალური მონაცემების სათანადოდ დაცვის უზრუნველყოფა

ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის პროცესში მნიშვნელოვანია განსაკუთრებული ყურადღება დაეთმოს პერსონალური მონაცემების სათანადოდ დაცვის საკითხებს „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის, „სამართალდაცვით სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-20 მუხლისა და სხვა შესაბამისი კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტების მოთხოვნათა დაცვით. ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის დროს საქართველოს სამართალდამცავი ორგანოები ხელმძღვანელობენ აღნიშნული სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებული ნორმებით. აღნიშნულ საკითხში მნიშვნელოვანია პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის როლი.

საჭიროების შემთხვევაში საქართველოს შესაბამისმა სახელმწიფო უწყებებმა შეიძლება განიხილონ პერსონალური მონაცემების მარეგულირებელ კანონმდებლობაში ცვლილებების შეტანის ან ახალი სამართლებრივი აქტების მიღების აუცილებლობა.

## 5. ეროვნულ დონეზე უწყებათშორისი კოორდინაცია

- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების თანამშრომლობისა და კოორდინაციის გაუმჯობესება**
- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში უწყებათშორისი თანამშრომლობის გაღრმავება**

ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეფექტიანობისთვის სამართალდამცავ უწყებებს შორის მნიშვნელოვანია ინფორმაციის გაცვლა და პერიოდული შეხვედრების გამართვა. საჭიროების შემთხვევაში, აღნიშნული დანაშაულის ეფექტიანი და სწრაფი გამოძიების ან/და აღკვეთის მიზნით, აუცილებელია ad hoc ერთობლივი საგამოძიებო ჯგუფების შექმნა.

- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს ინსტიტუციური გაძლიერება**

მნიშვნელოვანია ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს სამდივნოს თანამშრომელთა კვალიფიკაციის ამაღლება, და ამ მიზნით ტრენინგებისა და სასწავლო ვიზიტების ორგანიზება, საერთაშორისო დონეზე მსგავს საბჭოებთან თანამშრომლობა და საუკეთესო გამოცდილების გაზიარება.

- **ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს საქმიანობის გამჭვირვალობა**

მნიშვნელოვანია საბჭოს საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის შსს-ს ვებგვერდზე განთავსება და რეგულარული განახლება, საბჭოს სხდომების ოქმების რეგულარული გამოქვეყნება, საბჭოს საქმიანობაში არასამთავრობო ორგანიზაციების მონაწილეობა. ასევე მიზანშეწონილია ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ეროვნული სტრატეგიის სამოქმედო გეგმის შესრულების შესახებ კონფერენციების გამართვა.

## 6. დასკვნითი დებულებები

აღნიშნული სტრატეგია შემუშავდა ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში მიღწეული შედეგების შენარჩუნების, გაუმჯობესებისა და არსებული მექანიზმების დახვეწის მიზნით, ასევე საერთაშორისო რეკომენდაციების გათვალისწინებით. დოკუმენტში განხილულია ქურდული სამყაროსა და სხვა ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფების წინააღმდეგ ბრძოლა, გატაცებული ავტომობილების გამოვლენა, კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა და ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავება.

აღნიშნული სტრატეგიის საფუძველზე უნდა შემუშავდეს შესაბამისი სამოქმედო გეგმა, რომელშიც გაიწერება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის მიმართულებები, მიზნები, გასატარებელი ღონისძიებები, ინდიკატორები, მოსალოდნელი შედეგები, განხორციელების ვადები, პასუხისმგებელი და პარტნიორი უწყებები, საჭირო ფინანსური რესურსები.

სტრატეგიის სამოქმედო გეგმის განხორციელებაზე პასუხისმგებლები არიან სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული შესაბამისი უწყებები. სტრატეგიისა და სამოქმედო გეგმის იმპლემენტაციაზე კონტროლს განახორციელებს ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭო.

პასუხისმგებელი უწყებები, სამოქმედო გეგმის იმპლემენტაციის ანგარიშს წარუდგენენ ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორის საკოორდინაციო საბჭოს.

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

**„ქურდული სამყაროსა“ და სხვა ორგანიზებული დანაშაულებრივი ჯგუფების წინააღმდეგ ბრძოლა**

| საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება |  |   |                                 |  |  |  |  |   |   |   |   |                             |                                  |       |  |
|-----------------------------------|--|---|---------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|----------------------------------|-------|--|
| 1. საზოგადოების ინფორმირება       | 1.1. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის საკითხებში მოქალაქეთა ცნობიერების ამაღლებისა და ჩართულობისთვის საინფორმაციო მასალების მომზადება და საზოგადოებაში გავრცელება.   | 1.1. საინფორმაციო კამპანიებისა და მომზადებული საინფორმაციო მასალების რაოდენობა; | 1.1. ინფორმირებული საზოგადოება; |  |  |  |  |   | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |                                  | 20000 |  |
|                                   | 1.2. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის საკითხებში მოქალაქეთა ცნობიერების ამაღლებისა და ჩართულობისთვის ელექტრონული საინფორმაციო მასალების მომზადება, ვებ გვერდებისა და სოციალური ქსელების საშუალებით გავრცელება; | 1.2. საინფორმაციო მასალებისა და კამპანიების რაოდენობა                           | 1.2. ინფორმირებული საზოგადოება  |  |  |  |  | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს მთავარი პროკურატურა; | 10000 |  |

| ამოცანები   | ლონისძიებები  | ინდიკატორი   | შედეგი  | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება                  | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|---|---|--|---|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|--|--------------------------------|----------------------------|--------|
|   |   |  |   | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |  |                                |                            |        |
|   |   |  |   | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |  |                                |                            |        |
| 2. სკოლების პედაგოგებისა და მანდატურების გადამზადება                  | 2.1. პედაგოგებისა და მანდატურებისათვის ტრენინგების ჩატარება   | 2.1. დატრენინგებული პედაგოგებისა და მანდატურების რაოდენობა | 2.1. გადამზადებული პედაგოგები და მანდატურები                      |                       |    |     | X  | X    | X  |     |    | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო; |                                |                            |        |
| 3. სკოლის მოსწავლეთა სამოქალაქო და სამართლებრივი ცნობიერების ამაღლება | 3.1. საგნების „სამოქალაქო განათლება“ და „სამართლებრივი კულტურა“ სწავლებლის გაგრძელება   | 3.1. სკოლების რაოდენობა სადაც, ჩატარა გაკვეთილები          | 3.1. მოსწავლეთა ამაღლებული სამოქალაქო და სამართლებრივი ცნობიერება |                       |    |     | X  | X    |    |     | X  | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო; |                                |                            |        |
|   | 3.2. სკოლებში სამართალდამცავი უწყებების წარმომადგენლების ან/და სხვა კომპეტენტური პირების მონაწილეობით საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა | 3.2. სკოლებისა და შეხვედრების რაოდენობა                    | 3.2. მოსწავლეთა ამაღლებული სამოქალაქო და სამართლებრივი ცნობიერება |                       |    |     | X  | X    | X  |     | X  | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო; |                                |                            |        |
|   |   |  |   |                       |    |     | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;            |                                |                            |        |
|   |   |  |   |                       |    |     |    |      | X  | X   | X  | საქართველოს მთავარი პროკურატურა;       | 8500                           |                            |        |
|   | 3.3. სკოლის მოსწავლეთა ვიზიტების ორგანიზება სამართალდამცავ უწყებებში  | 3.3. ჩართული სკოლებისა და ვიზიტების რაოდენობა              | 3.3. მოსწავლეთა ამაღლებული სამოქალაქო და სამართლებრივი ცნობიერება |                       |    |     | X  | X    | X  |     | X  | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო; | 22 000                         |                            |        |
|   |   |  |   |                       |    |     | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;            |                                |                            |        |
|   |   |  |   |                       |    |     |    | X    | X  | X   | X  | საქართველოს მთავარი პროკურატურა;       | 3000                           |                            |        |

| ამოცანები | ლონსიძეები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |            |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |            |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

**ორგანიზებული დანაშაულისა და მასთან დაკავშირებული საფრთხეების შესახებ ბიზნეს სექტორის ინფორმირებულობის გაზრდა**

|                               |   |   |                                    |  |  |  |  |   |   |   |   |                             |  |                 |  |
|-------------------------------|---|---|------------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|--|-----------------|--|
| 4. ბიზნეს წრეების ინფორმირება | 4.1. ორგანიზებული დანაშაულისა და მასთან დაკავშირებული საფრთხეების შესახებ ბიზნეს წრეების ინფორმირების მიზნით, შესაბამისი რეკომენდაციების მომზადება. | 4.1. მომზადებული რეკომენდაციების რაოდენობა. | 4.1. ინფორმირებული ბიზნეს სექტორი; |  |  |  |  | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | მთავარი პროკურატურა;<br>სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო; | 60 000          |  |
|                               | 4.2. საჭიროებისამებრ ბიზნეს წრეებთან საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა  | 4.2. შეხვედრების რაოდენობა                  | 4.2. ინფორმირებული ბიზნეს წრეები   |  |  |  |  |   | X |   | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო  | მთავარი პროკურატურა;<br>სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო; | 30000<br>10 000 |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## რისკ ჯგუფების ორგანიზებულ დანაშაულში ჩაბმის პრევენცია

|   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |   |   |   |  |  |      |  |
|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|---|---|---|--|--|------|--|
| 5. სოციალურად დაუცველი ფენების, ნაკლებად მიმე დანაშაულის ჩამდენი პირების და პრობაციონერების ინფორმირება | 5.1. ორგანიზებული დანაშაულის საფრთხეებისა და შედეგების შესახებ სოციალურად დაუცველი ფენებისთვის საინფორმაციო მასალების მომზადება და გავრცელება | 5.1. საინფორმაციო კამპანიებისა და მომზადებული საინფორმაციო მასალების რაოდენობა; | 5.1. ინფორმირებული სოციალურად დაუცველი ფენები                                 |   |  |  |  |  |  | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;  |  | 5000 |  |
|   | 5.2. ნაკლებად მიმე დანაშაულის ჩამდენ პირთა და პრობაციონერთათვის საინფორმაციო მასალების მომზადება და გავრცელება;                               | 5.2. საინფორმაციო კამპანიებისა და მომზადებული საინფორმაციო მასალების რაოდენობა; | 5.2. ინფორმირებული პრობაციონერები და ნაკლებად მიმე დანაშაულის ჩამდენი პირები; | X |  |  |  |  |  | X |   |   | სასჯელაღსრულებლისა და პრობაციის სამინისტრო;<br><br>(პრობაციის ეროვნული სააგენტო) |  | 6000 |  |
|   |   |   |   |   |  |  |  |  |  | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;  |  | 5000 |  |

## რისკის ქვეშ მყოფ მოზარდთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია

|   |                                    |  |  |   |   |  |   |  |  |  |  |   |  |  |        |  |
|---|------------------------------------|--|--|---|---|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--------|--|
| 6. რისკის ქვეშ მყოფ მოზარდთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია | 6.1. ფსიქოლოგიური ცენტრების გახსნა | 6.1. გახსნილი ფსიქოლოგიური ცენტრების რაოდენობა | 6.1. რეაბილიტირებული რისკის ქვეშ მყოფი მოზარდები | X | X |  | X |  |  |  |  | X | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო; |  | 940000 |  |
|---|------------------------------------|--|--|---|---|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--------|--|

| ამოცანები | ლონსიძეები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |            |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |            |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

**პენიტენციურ სისტემაში ფსიქო-სოციალური სამსახურის გაძლიერება და მსჯავრდებულთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია**

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |                             |                         |                        |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 6. ინდივიდუალური მიდგომების დანერგვა                             | 6.1. მსჯავრდებულთა რისკის შეფასებისა და ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაციის მიზნით, სასჯელის მოხდის ინდივიდუალური დაგეგმვის იმპლემენტაცია   | 6.1. დაწესებულება თა რაოდენობა, სადაც უზრუნველყოფილია სასჯელის მოხდის ინდივიდუალური დაგეგმვა  | 6.1. მსჯავრის მოხდა რისკისა და საჭიროების შეფასებისა და სასჯელის ინდივიდუალური დაგეგმვის მეთოდით  | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელადსრულე ბისა და პრობაციის სამინისტრო; |                             | ადმინისტრაციული რესურსი |                        |
| 7. პენიტენციურ სისტემაში ფსიქო-სოციალური - სერვისების გაძლიერება | 7.1 ბრალდებულთა /მსჯავრდებულთა საჭიროებების მულტიფაქტორული შესწავლა და ანალიზი<br><br>7.2 სამიზნე ჯგუფების მიხედვით ფსიქო-სოციალური სარეაბილიტაციო პროგრამების დახვეწა, ახალი პროგრამების შემუშავება და მათი დაწესებულებების ბაზაზე დანერგვა. | 7.1 გამოკითხულ ბრალდებულთა /მსჯავრდებულთა რაოდენობა<br><br>7.2. დაწესებულების ბაზაზე განხორციელებული ფსიქო-სოციალური სარეაბილიტაციური პროგრამებისა და მათში ჩართულ ბრალდებულთა /მსჯავრდებულთა რაოდენობა | 7.1 გამოვლენილია ბრალდებულთა/მსჯავრდებულთა დიფერენცირებული საჭიროებები<br><br>7.2 ფსიქო-სოციალური სერვისით უზრუნველყოფილი ბრალდებულები/მსჯავრდებულები | X |   |   |   | X |   |   |   | სასჯელადსრულე ბისა და პრობაციის სამინისტრო; | არასამთავრობო ორგანიზაციები | 100 000                 | EU ტექნიკური დახმარება |

| ამოცანები   | ლონისძიებები   | ინდიკატორი   | შედეგი   | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება  | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები  | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი                 |
|---|--|--|--|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|--|---|----------------------------|------------------------|
|   |  |  |  | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |  |   |                            |                        |
|   |  |  |  | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |  |   |                            |                        |
| 8. ბრალდებულთა/ მსჯავრდებულთა ინტერესთა სფეროს გაფართოება და მათი სახელობო/პროფესიულ და ტრენინგ პროგრამებში ჩართულობა | 8.1. პენიტენციურ დაწესებულებებში სახელობო/პროფესიული და ტრენინგ პროგრამების დანერგვა/განხორციელება | 8.1. განხორციელებული პროგრამებისა და მასში ჩართული მსაჯვრებულების რაოდენობა  | 8.1. სხვადასხვა სახელობო/პროფესიულ და ტრენინგ პროგრამებში ჩართულობით დაკავებული მსჯავრდებულები |                       | X  | X   | X  |      | X  | X   | X  | სასჯელადასრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;<br><br>საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო | სპორტისა და ახალგაზრდობის სამინისტრო<br><br>არასამთავრობო ორგანიზაციები | 300 000                    | EU ტექნიკური დახმარება |
| 9. მსჯავრდებულთა დასაქმებისა და შრომითი შესაძლებლობის გაუმჯობესება  | 9.1 მინი დასაქმების კერების და საწარმოო ზონების განვითარება და მსჯავრდებულთა დასაქმება             | 9.1. პენიტენციურ დაწესებულებებში შექმნილი საწარმოო ზონების/მინი დასაქმების კერებისა და დასაქმებული მსჯავრდებულების რაოდენობა | 9.1 გაუმჯობესებული შრომით შესაძლებლობები და დასაქმებული მსჯავრდებულები                         | X                     | X  | X   | X  | X    | X  | X   | X  | სასჯელადასრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;  | კერძო და არასამთავრობო ორგანიზაციები                                    | 3 000 000                  |                        |

| ამოცანები | ღონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## პრობაციის სისტემაში პირობით მსჯავრდებულთა ფსიქო-სოციალური რეაბილიტაცია

|  |   |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |            |  |
|--|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|------------|--|
| <b>10.</b><br>პრობაციის სისტემაში ფსიქოლოგისა და სოციალური მუშაკის ინსტიტუტების გაძლიერება | 10.1.<br>ფსიქოლოგისა და სოციალური მუშაკის სერვისის დანერგვა რეგიონულ ბიუროებში                          | 10.1.<br>რეგიონული ბიუროების რაოდენობა, სადაც დაინერგა ფსიქოლოგისა და სოციალური მუშაკის სერვისი | 10.1.<br>ფსიქოლოგისა და სოციალური მუშაკის გაძლიერებული ინსტიტუტი | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;<br><br>(პრობაციის ეროვნული სააგენტო) |  | 62260 ლარი |  |
|  | 10.2.<br>პრობაციის ოფიცრების გადამზადება  | 10.2.<br>გადამზადებული პრობაციის ოფიცრების რაოდენობა  | 10.2.<br>პრობაციის ოფიცერთა გაძლიერებული ინსტიტუტი               | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;<br><br>(პრობაციის ეროვნული სააგენტო) |  | 62260 ლარი |  |
| <b>11.</b><br>ინდივიდუალური მიდგომების დანერგვა  | 11.1.<br>პრობაციონერთათვის სასჯელის ინდივიდუალური გეგმების შედგენა და მათი ჩართვა სხვადასხვა პროგრამაში | 11.1.<br>შემუშავებული გეგმებისა და პროგრამებში ჩართულ პრობაციონერთა რაოდენობა                   | 11.1.<br>დანერგილია ინდივიდუალური მიდგომები                      | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;<br><br>(პრობაციის ეროვნული სააგენტო) |  |            |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## პენიტენციურ დაწესებულებებში ორგანიზებული დანაშაულის პრევენცია

|   |  |   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |                         |  |
|---|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|-------------------------|--|
| 12. დანაშაულის პრევენციისა და მასთან ბრძოლის მექანიზმის გაუმჯობესება                          | 12.1 შესაბამისი ნორმატიული ბაზის გადახედვა და საჭიროებისამებრ დახვეწა  | 12.1 შემოშავებული ცვლილებები  | 12.1 დახვეწილი ნორმატიული ბაზა   |   |   |   | X |   |   |   | X | სასჯელაღსრულებული ბისა და პრობაციის სამინისტრო; |  | ადმინისტრაციული რესურსი |  |
| 13. პენიტენციურ დაწესებულებების გამშვებ პუნქტებზე კონტროლის ხარისხის შენარჩუნება/გაუმჯობესება | 13.1. ციხეებში აკრძალული ნივთებისა და საშუალებების შეღწევის თავიდან აცილების მიზნით შემსვლელების, ამანათებისა და გზავნილების შემოწმება | 13.1. ანალიზის შედეგად გამოვლენილი საჭიროებები<br><br>13.2. განახლებული ნორმატიული ბაზა   | 13.1. პენიტენციურ დაწესებულებების გამშვებ პუნქტებზე გაუმჯობესებული კონტროლის ხარისხი | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელაღსრულებული ბისა და პრობაციის სამინისტრო; |  | ადმინისტრაციული რესურსი |  |
| 14. ქურდული სამყაროს წევრთა ინდენტიფიცირება და რისკის შესაბამისად განთავსება                  | 14.1. მულტიდისციპლინური გუნდის მიერ საშიშროების რისკის შეფასება, მსჯავრდებულების შესაბამის დაწესებულებაში განთავსება                   | 14.1. საშიშროების რისკის სახეების იდენტიფიცირება;<br><br>14.2. განსკუთრებული რისკის დაწესებულების ამოქმედება<br><br>14.3. მულტიდისციპლინური გუნდის მიერ შეფასებული მსჯავრდებულთა რაოდენობა. | 14.1. ქურდული სამყაროს გავლენის პრევენცია  | X | X | X | X | X | X | X | X | სასჯელაღსრულებული ბისა და პრობაციის სამინისტრო; |  | ადმინისტრაციული რესურსი |  |

| ამოცანები  | ლონისძიებები   | ინდიკატორი  | შედეგი   | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება                       | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|--|--|---|--|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|---|--------------------------------|----------------------------|--------|
|  |  |   |  | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |   |                                |                            |        |
|  |  |   |  | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |   |                                |                            |        |
| 15. პენიტენციური სისტემის შიდა სისტემური მონიტორინგის მექანიზმების მეთოდოლოგია და დანერგვა და პრაქტიკაში იმპლემენტაცია | 15.1. პენიტენციური დაწესებულებების გამართულად ფუნქციონირებაში შესაძლო ხარვეზების გამოვლენა;<br>15.2. მონიტორინგის საკმიანობის გაუმჯობესება საკანონმდებლო და შიდაუწყებრივი რეგულირებით (პროაქტიური ინსპექტირების, დამოუკიდებლობის გაზრდის, ანგარიშგებისა და საჩივრების მექანიზმების დანერგვის ჩათვლით). | 15.1. ცვლილებები მარეგულირებელ კანონმდებლობაში;<br>15.2. განახლებული მეთოდოლოგია;<br>15.3. მონიტორინგის განსახორციელებლად საჭირო შემუშავებული სახელმძღვანელო პრინციპები | 15.1. პენიტენციურ სისტემაში სამართალდარღვევების ფაქტების აღმოსაფხვრელად სისტემური მონიტორინგის მექანიზმების ეფექტური ფუნქციონირება | X                     | X  | X   | X  | X    | X  | X   | X  | სასჯელადასრულებისა და პრობაციის სამინისტრო; | ადმინისტრაციული რესურსი        |                            |        |

## ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის ინსტიტუციური შესაძლებლობების განვითარება

|  |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |  |                             |  |  |
|--|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|-----------------------------|--|--|
| 16. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების თანამშრომელთა პროფესიული უნარ-ჩვევების განვითარება | 16.1. ორგანიზებული დანაშაულის შესახებ ტრენინგ მოდულების სრულყოფა მოწინავე ქვეყნებში არსებული გამოცდილების გათვალისწინებით | 16.1. სასწავლო პროგრამების (ტრენინგ მოდულების) შესაბამისობა არსებულ გამოწვევებთან | 16.1. ტრენინგ მოდულები, რომლებიც მოწინავე ქვეყნებში არსებული გამოცდილების გათვალისწინებით არის შემუშავებული |  |  | X | X |  |  |  |  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |  |
|--|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|--|-----------------------------|--|--|

| ამოცანები   | ღონისძიებები   | ინდიკატორი  | შედეგი   | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება   | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები                                       | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი  |
|---|--|---|--|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|---|--|----------------------------|---------|
|   |  |   |  | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |   |  |                            |         |
|   |  |   |  | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |   |  |                            |         |
|   | 16.2<br>პასუხისმგებელი უწყებების თანამშრომელთა ტრენინგი  | 16.2<br>ჩატარებული ტრენინგებისა და გადამზადებული თანამშრომლების რაოდენობა               | 16.2<br>შესაბამისი უწყებების პერსონალის განვითარებული უნარ-ჩვევები |                       |    |     |    | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;   | აშშ საელჩო საქართველოში (INL)  | 16000                      |         |
|   |  |   |  |                       | X  | X   |    |      |    |     | X  | მთავარი პროკურატურა;  | ევროკავშირის დელეგაცია საქართველოში                                  | 13100                      |         |
|   |  |   |  | X                     | X  | X   | X  | X    | X  | X   | X  | სასჯელაღსრულებებისა და პრობაციის სამინისტრო;<br>(პრობაციის ეროვნული სააგენტო) | სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სასწავლო ცენტრი/პანიორი ორგანიზაციები |                            |         |
|   |  |   |  | X                     | X  | X   | X  | X    | X  | X   | X  | სასჯელაღსრულებებისა და პრობაციის სამინისტრო;                                  |  | 200 000                    | 100 000 |
| 17.<br>ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განახლება | 17.1.<br>შესაბამისი უწყებების თანამედროვე აღჭურვილობითა და ტექნოლოგიებით უზრუნველყოფა და სამუშაო გარემოს გაუმჯობესება; | 17.1.<br>შემენილი აღჭურვილობა, დანერგილი ტექნოლოგიები და გაუმჯობესებული სამუშაო გარემო; | 17.1.<br>განახლებული მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;                    |                       |    |     | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;   |  | 450000                     |         |
|   |  |   |  |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | მთავარი პროკურატურა;  |  | 300 000                    |         |
|   |  |   |  |                       | X  |     | X  | X    | X  | X   | X  | სასჯელაღსრულებებისა და პრობაციის სამინისტრო;                                  |  | 1 000 000                  |         |

| ამოცანები | დონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## გატაცებული ავტომობილების გამოვლენა

### გატაცებული ავტომობილების იდენტიფიკაცია

|  |   |   |   |  |  |  |   |   |   |   |   |                             |  |  |  |
|--|---|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|-----------------------------|--|--|--|
| <b>18. შსს-ს მონაცემთა საინფორმაციო ბაზაში შემოწმება</b>   | 18.1. პირველადი რეგისტრაციისას და ყოველი გადაფორმებისას შსს-ს მონაცემთა საინფორმაციო ბაზაში სატრანსპორტო საშუალებების შემოწმება | 18.1. შსს-ს მონაცემთა საინფორმაციო ბაზაში შემოწმებული სატრანსპორტო საშუალებების რაოდენობა | 18.1. გამოვლენილი გატაცებული ავტომობილები |  |  |  | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |  |  |
| <b>19. ინტერპოლის საინფორმაციო ქსელით ძებნილი ავტოსატრანსპორტო საშუალებების მონაცემთა ბაზაში შემოწმება</b> | 19.1. პირველადი რეგისტრაციისას და ყოველი გადაფორმებისას ინტერპოლის ბაზაში სატრანსპორტო საშუალებების შემოწმება                   | 19.1. შემოწმებული სატრანსპორტო საშუალებების რაოდენობა;                                    | 19.1. გამოვლენილი გატაცებული ავტომობილები |  |  |  | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |  |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედგე | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|-------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |       | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |       | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლა

| საზოგადოების ცნობიერების ამაღლება   |  |   |                                 |  |  |  |   |   |   |   |   |  |                                       |  |
|---|--|---|---------------------------------|--|--|--|---|---|---|---|---|--|---------------------------------------|--|
| 20. საზოგადოების ინფორმირება კიბერდანაშაულისა და მისგან გამოწვეული ზიანის შესახებ | 20.1. საინფორმაციო კამპანიების წარმოება სოციალურ ქსელებსა და შესაბამისი უწყებების ვებგვერდებზე | 20.1. წარმოებული საინფორმაციო კამპანიების რაოდენობა | 20.1. ინფორმირებული საზოგადოება |  |  |  | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;                        |                                       |  |
|   |  |   |                                 |  |  |  | X | X | X | X | X | იუსტიციის სამინისტრო (მონაცემთა გაცვლის სააგენტო); |                                       |  |
|   |  |   |                                 |  |  |  | X | X | X | X | X | მთავარი პროკურატურა;                               |                                       |  |
|   |  |   |                                 |  |  |  |   | X | X | X | X | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო              |                                       |  |
|   | 20.2. სამართალდამცავი უწყების წარმომადგენელთა მიერ სკოლებში მოსწავლეთა ინფორმირება             | 20.2. გამართული შეხვედრების რაოდენობა               | 20.2. ინფორმირებული საზოგადოება |  |  |  |   | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო                         | განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო |  |

| ამოცანები | ღონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## საკანონმდებლო ბაზის დახვეწა

|  |  |  |                                    |  |  |  |  |   |   |   |   |                             |                       |  |  |
|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|-----------------------|--|--|
| 21. კიბერდანაშაულთან ბრძოლის სფეროში საკანონმდებლო ბაზის პერიოდული გადახედვა და საჭიროებისამებრ ცვლილებების შეტანა | 21.1. სისხლის სამართლის კოდექსის ანალიზი და საჭიროებისამებრ ცვლილებების შეტანა           | 21.1. სისხლის სამართლის კოდექსში შეტანილი ცვლილებები           | 21.1. დახვეწილი საკანონმდებლო ბაზა |  |  |  |  | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |                       |  |  |
|  |  |  |                                    |  |  |  |  | X | X | X | X | იუსტიციის სამინისტრო;       | მთავარი პროკურატურა   |  |  |
|  |  |  |                                    |  |  |  |  | X | X | X | X |                             |                       |  |  |
|  | 21.2. სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის ანალიზი და საჭიროებისამებრ ცვლილებების შეტანა | 21.2. სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსში შეტანილი ცვლილებები | 21.2. დახვეწილი საკანონმდებლო ბაზა |  |  |  |  | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |                       |  |  |
|  |  |  |                                    |  |  |  |  |   | X | X | X |                             | მთავარი პროკურატურა   |  |  |
|  |  |  |                                    |  |  |  |  | X | X | X | X |                             | იუსტიციის სამინისტრო; |  |  |

| ამოცანები | ლონსიძეები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |            |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |            |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში სახელმწიფოს როლის გაძლიერება

|   |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |        |  |
|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--------|--|
| 22. კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების შესაძლებლობების განვითარება | 22.1. კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების თანამშრომლებისთვის ტრენინგებისა და სასწავლო ვიზიტების ორგანიზება | 22.1. ჩატარებული ტრენინგებისა და დატრენინგებულ თანამშრომელთა რაოდენობა, რომლებმაც წარმატებით გაიარეს შესაბამისი გადამზადება. | 22.1. უწყებების განვითარებული შესაძლებლობებ, რაც მნიშვნელოვნად ამაღლებს ეფექტიანობას აღნიშნული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში. |  |  |  | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;            | იუსტიციის სამინისტრო (მონაცემთა გაცვლის სააგენტო); | 8000   |  |
|   |  |  |  |  |  |  |   | X | X | X | X | საქართველოს მთავარი პროკურატურა        |  |        |  |
|   | 22.2. კიბერდანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განვითარება                           | 22.2. დანერგილი სიახლეები პროგრამული უზრუნველყოფის კუთხით, შეძენილი ტექნიკური აღჭურვილობა                                    | 22.2. უწყებების განვითარებული შესაძლებლობები   |  |  |  | X | X | X | X | X | საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო |  | 200000 |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## სამართალდამცავ სტრუქტურებსა და კერძო სექტორს შორის თანამშრომლობის გაღრმავება

|  |   |  |                                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |       |  |
|--|---|--|-----------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|-------|--|
| 23. კერძო სექტორის ინფორმირებულობის გაზრდა | 23.1. სოციალურ ქსელებსა და შესაბამისი უწყებების ვებგვერდებზე ბიზნესზე ორიენტირებული საინფორმაციო კამპანიების წარმოება | 23.1. საინფორმაციო კამპანიების რაოდენობა | 23.1. ინფორმირებული კერძო სექტორი |  |  |   |   | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;<br><br>იუსტიციის სამინისტრო (მონაცემთა გაცვლის სააგენტო);<br><br>მთავარი პროკურატურა;            |  | 20000 |  |
|  |   |  |                                   |  |  |   |   | X | X | X | X |  |  |       |  |
|  |   |  |                                   |  |  |   |   | X | X | X | X |  |  |       |  |
|  | 23.2. საჭიროებისამებრ ბიზნეს სექტორის წარმომადგენლებთან საინფორმაციო შეხვედრების გამართვა                             | 23.2. შეხვედრების რაოდენობა              | 23.2. ინფორმირებული კერძო სექტორი |  |  |   |   |   | X |   | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო;<br><br>იუსტიციის სამინისტრო (მონაცემთა გაცვლის სააგენტო);<br><br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა |  | 30000 |  |
|  |   |  |                                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |       |  |
|  |   |  |                                   |  |  | X | X |   |   | X | X |  |  |       |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

**საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავება ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის სფეროში**

|   |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |                             |                                 |  |  |
|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|-----------------------------|---------------------------------|--|--|
| 24. ორმხრივი თანამშრომლობის განვითარება | 24.1. ორმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებების ხელმოწერა  | 24.1. ხელმოწერილი საერთაშორისო ხელშეკრულებების რაოდენობა   | 24.1. განვითარებული ორმხრივი თანამშრომლობა |  |  | X | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს მთავარი პროკურატურა |  |  |
|   | 24.2. ორმხრივი სამუშაო ჯგუფების ფარგლებში არსებული თანამშრომლობის შენარჩუნება, განვითარება და გაძლიერება | 24.2. ორმხრივი სამუშაო ჯგუფების ფორმატში ჩატარებული შეხვედრებისა და ერთობლივად განხორციელებული ღონისძიებების რაოდენობა | 24.2. განვითარებული ორმხრივი თანამშრომლობა |  |  | X | X | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს მთავარი პროკურატურა |  |  |

| ამოცანები  | ლონისძიებები  | ინდიკატორი   | შედეგი   | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება       | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები  | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|--|---|--|--|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------------|---|----------------------------|--------|
|  |   |  |  | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                             |   |                            |        |
|  |   |  |  | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                             |   |                            |        |
|  | 24.3. პოლიციის ატაშეებთან/მეკავშირე ოფიცრებთან თანამშრომლობის ეფექტური მექანიზმის შექმნა  | 24.3. უცხო ქვეყნებში დანიშნული საქართველოს პოლიციის ატაშეების/მეკავშირე ოფიცრების რაოდენობა<br><br>შეხვედრების/ერთობლივი ღონისძიებების რაოდენობა | 24.3. განვითარებული ორმხრივი თანამშრომლობა     |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |   | 2000000                    |        |
| <b>25. მრავალმხრივი თანამშრომლობის განვითარება</b> | 25.1. საჭიროების შემთხვევაში, ორგანიზებულ დანაშაულთან ბრძოლის შესახებ მრავალმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებების ხელმოწერა/სავალდებულოდ აღიარება | 25.1. ხელმოწერილი/სავალდებულოდ აღიარებული მრავალმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებების რაოდენობა  | 25.1. განვითარებული მრავალმხრივი თანამშრომლობა |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;<br><br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა  |                            |        |
|  | 25.2. საქართველოს მიერ სავალდებულოდ აღიარებული მრავალმხრივი საერთაშორისო ხელშეკრულებების შესრულების შესახებ ანგარიშების მომზადება               | 25.2. მომზადებული ანგარიშების რაოდენობა  | 25.2. განვითარებული მრავალმხრივი თანამშრომლობა |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;<br><br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა; |                            |        |

| ამოცანები  | ლონისძიებები  | ინდიკატორი   | შედეგი  | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება       | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები   | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|--|---|--|---|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------------|--|----------------------------|--------|
|  |   |  |   | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                             |  |                            |        |
|  |   |  |   | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                             |  |                            |        |
| 26. საერთაშორისო თანამშრომლობის მარეგულირებელი შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობის პერიოდული გადახედვა | 26.1. საჭიროების შემთხვევაში, საერთაშორისო თანამშრომლობის მარეგულირებელ საკანონმდებლო აქტებსა და კანონქვემდებარე ნორმატიულ აქტებში ცვლილებების პროექტების მომზადება | 26.1. მიღებული საკანონმდებლო ცვლილებები  | 26.1. გადახედილი შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს პარლამენტი;<br>საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;<br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა; |                            |        |
| 27. რეგიონული თანამშრომლობის განვითარება   | 27.1. სუამი-ს მიერ შემუშავებული ყოველწლიური სამოქმედო გეგმის განხორციელება. სუამ-ის ფარგლებში მოქმედ სამუშაო ჯგუფებში აქტიური მონაწილეობა.                          | 27.1. სუამ-ის ყოველწლიური სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიში. სუამ-ის ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებების რაოდენობა. | 27.1. განვითარებული რეგიონული თანამშრომლობა         |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;<br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა;                            |                            |        |
|  | 27.2. BSEC-ის ფარგლებში მიღებული თანამშრომლობის გეგმების განხორციელება  | 27.2. BSEC-ის ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებების რაოდენობა.   | 27.2. განვითარებული რეგიონული თანამშრომლობა         |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;<br>საქართველოს მთავარი პროკურატურა;                            |                            |        |

| ამოცანები  | ღონისძიებები  | ინდიკატორი  | შედეგი  | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება       | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები                                     | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|--|---|---|---|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------------|--|----------------------------|--------|
|  |   |   |   | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                             |  |                            |        |
|  |   |   |   | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                             |  |                            |        |
| <b>28. SELEC-თან თანამშრომლობის შენარჩუნება და განვითარება</b>       | 28.1. SELEC-თან თანამშრომლობის გეგმეში მონაწილეობა დამკვირვებლის სტატუსით   | 28.1. SELEC-თან თანამშრომლობის ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებების რაოდენობა.   | 28.1. განვითარებული და შენარჩუნებული თანამშრომლობა  |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს მთავარი პროკურატურა;                                   |                            |        |
| <b>29. EUROPOL-თან თანამშრომლობის დამყარება და განვითარება</b>       | 29.1. EUROPOL-თან სტრატეგიული და ოპერატიული თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმების დადების თაობაზე მოლაპარაკებების წარმოება | 29.1. EUROPOL-თან სტრატეგიული და ოპერატიული თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმების გაფორმების თაობაზე დაწყებულია მოლაპარაკებები | 29.1. EUROPOL-თან სტრატეგიული და ოპერატიული თანამშრომლობის შესახებ შეთანხმების გაფორმების თაობაზე მიმდინარეობს მოლაპარაკებები |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; | საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო; საქართველოს მთავარი პროკურატურა; |                            |        |
| <b>30. CEPOL-თან მჭიდრო თანამშრომლობის შენარჩუნება და გაძლიერება</b> | 30.1. CEPOL-თან თანამშრომლობის ყოველწლიური გეგმის შედგენა   | 30.1. CEPOL-თან თანამშრომლობის ყოველწლიური გეგმით გათვალისწინებული შესრულებული აქტივობების რაოდენობა                        | 30.1. CEPOL-თან შენარჩუნებული და გაძლიერებული თანამშრომლობა   |                       |    | X   | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |                            |        |

| ამოცანები | დონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

**„ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ კონცეფციისა და „საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის შემუშავება**

|  |   |  |   |  |  |   |   |   |   |   |   |                            |  |        |  |
|--|---|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|----------------------------|--|--------|--|
| 31.<br>„ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ მოდელის შემუშავება | 31.1.<br>საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილების შესწავლა                               | 31.1.<br>განხორციელებული კვლევების რაოდენობა   | 31.1.<br>საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილება შესწავლილია                               |  |  | X | X | X | X |   |   | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |  | დონორი |  |
|  | 31.2.<br>„ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ მოდელის პროექტის შემუშავება | 31.2.<br>„ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ მოდელის შემუშავებული პროექტი | 31.2.<br>„ანალიტიკურ საქმიანობაზე დაფუძნებული პოლიციის“ მოდელის პროექტი შემუშავებულია |  |  |   |   |   |   | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |  | დონორი |  |
| 32.<br>„საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის შემუშავება      | 32.1.<br>საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილების შესწავლა                               | 32.1.<br>განხორციელებული კვლევების რაოდენობა   | 32.1.<br>საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილება შესწავლილია                               |  |  | X | X | X | X |   |   | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |  | დონორი |  |
|  | 32.2.<br>„საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის პროექტის შემუშავება      | 32.2.<br>„საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის შემუშავებული პროექტი      | 32.2.<br>„საზოგადოებაზე ორიენტირებული პოლიციის“ კონცეფციის პროექტი შემუშავებულია      |  |  |   |   |   |   | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |  | დონორი |  |

| ამოცანები | ლონისძიებები | ინდიკატორი | შედეგი | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|-----------|--------------|------------|--------|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|           |              |            |        | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                       |                                |                            |        |
|           |              |            |        | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                       |                                |                            |        |

## პერსონალური მონაცემების სათანადოდ დაცვის უზრუნველყოფა

|  |  |   |  |  |  |   |   |  |  |   |   |                             |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|-----------------------------|--|--|--|
| 33.<br>პერსონალური მონაცემების მარეგულირებელი კანონმდებლობის პერიოდული გადახედვა | 33.1.<br>საჭიროების შემთხვევაში, პერსონალური მონაცემების მარეგულირებელ კანონმდებლობაში ცვლილებების ან ახალი სამართლებრივი აქტების პროექტების მომზადება | 33.1.<br>მიღებული საკანონმდებლო ცვლილებები/ახალი სამართლებრივი აქტები | 33.1.<br>გადახედული შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა |  |  | X | X |  |  | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|-----------------------------|--|--|--|

## უწყებათშორისი კოორდინაცია ეროვნულ დონეზე

### ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართული უწყებების თანამშრომლობისა და კოორდინაციის გაუმჯობესება

|  |  |   |   |  |  |  |  |   |   |   |   |                             |  |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|--|--|--|
| 34.<br>ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში უწყებათშორისი თანამშრომლობის გაღრმავება | 34.1.<br>ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში ჩართულ უწყებებს შორის საკოორდინაციო შეხვედრების გამართვა; | 34.1.<br>გამართული შეხვედრების რაოდენობა; | 34.1.<br>გაღრმავებული უწყებათშორისი თანამშრომლობა |  |  |  |  | X | X | X | X | შინაგან საქმეთა სამინისტრო; |  |  |  |
|--|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|-----------------------------|--|--|--|

| ამოცანები   | ლონისძიებები   | ინდიკატორი   | შედეგი  | განხორციელების ვადები |    |     |    |      |    |     |    | პასუხისმგებელი უწყება      | პარტნიორი უწყება/ორგანიზაციები | დაფინანსების წყარო/ბიუჯეტი | დონორი |
|---|--|--|---|-----------------------|----|-----|----|------|----|-----|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------|
|   |  |  |   | 2015                  |    |     |    | 2016 |    |     |    |                            |                                |                            |        |
|   |  |  |   | I                     | II | III | IV | I    | II | III | IV |                            |                                |                            |        |
| 35. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს ინსტიტუციური გაძლიერება   | 35.1. უწყებათშორისი საბჭოს სამდივნოს თანამშრომელთათვის ტრენინგებისა და სასწავლო ვიზიტების ორგანიზება   | 35.1. ტრენინგებისა და სასწავლო ვიზიტების რაოდენობა   | 35.1. ინსტიტუციურად გაძლიერებული უწყებათშორისი საბჭო  |                       |    |     |    |      | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |                                |                            | დონორი |
| 36. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის უწყებათშორისი საკოორდინაციო საბჭოს საქმიანობის გამჭვირვალობა | 36.1. საბჭოს საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის შ.ს.ს.-ს ვებ გვერდზე განთავსება და რეგულარული განახლება, საბჭოს სხდომების ოქმების რეგულარული გამოქვეყნება | 36.1. ინფორმაცია ვებ გვერდზე რეგულარულად ქვეყნდება; გამოქვეყნებული სხდომის ოქმების რაოდენობა | 36.1. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის საკოორდინაციო საბჭოს საქმიანობა გამჭვირვალეა |                       |    |     | X  | X    | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |                                |                            |        |
|   | 36.2. საბჭოს საქმიანობაში არასამთავრობო ორგანიზაციების მონაწილეობა   | 36.2. შეხვედრებისა და განხილვების რაოდენობა  | 36.2. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის საკოორდინაციო საბჭოს საქმიანობა გამჭვირვალეა |                       |    |     |    |      | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |                                |                            | დონორი |
|   | 36.3. სტრატეგიის სამოქმედო გეგმის შესრულების შესახებ კონფერენციების გამართვა   | 36.3. გამართული კონფერენციების რაოდენობა   | 36.3. ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის საკოორდინაციო საბჭოს საქმიანობა გამჭვირვალეა |                       |    |     |    |      | X  | X   | X  | შინაგან საქმეთა სამინისტრო |                                |                            | დონორი |

8 881 120

100 000

სულ: 8 981 120